

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Факультет управления интеллектуальной собственностью

Кафедра Цифровой экономики и предпринимательства

Выпускная квалификационная работа

**Применение опыта патентного ведомства Республики Корея в целях
повышения патентной активности в России**

**Студента 4-го курса
очной формы обучения
по направлению 38.03.02
«Менеджмент»
Конновой Ксении Валерьевны**

(подпись)

**Научный руководитель:
Профессор, д.э.н. Соколов А.П.**

(подпись)

**Допущен к защите
протокол № __ от «__» _____ 2025 г.
И.о. зав. кафедрой Васильева Ю.С.**

(подпись)

Москва-2025

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПАТЕНТНАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ И ТЕХНОЛОГИЙ	6
1.1 Патентное право и процесс патентования	6
1.2 Показатель патентной активности: понятие и уровень в разных странах	14
1.3 Факторы, влияющие на уровень патентной активности	18
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПАТЕНТНОЙ АКТИВНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КОРЕЯ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	23
2.1 Сравнительный анализ заявок на регистрацию патентов	23
2.2 Сравнительный анализ выданных охранных документов и причины отказов в их выдаче	37
2.3 Рост патентной активности в России: возможности и проблемы	40
ГЛАВА 3. ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАТЕНТНОГО ВЕДОМСТВА РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИМПЛЕМЕНТАЦИИ РОСПАТЕНТОМ	48
3.1 Деятельность патентного ведомства Республики Корея	48
3.2 Сотрудничество патентных ведомств Российской Федерации и Республики Корея	53
3.3 Рекомендации по применению опыта патентного ведомства Республики Корея для повышения патентной активности	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	67

ВВЕДЕНИЕ

В современном быстро развивающемся мире интеллектуальная собственность (далее – ИС) приобретает огромную значимость и важность не только для отдельных людей, компаний и организаций, но и для целых стран. Сейчас интеллектуальная собственность позволяет государству повысить свое экономическое положение на мировой арене.

В государстве регулированием сферы интеллектуальной собственности – ее регистрацией, охраной, экспертизой и так далее – занимаются специальные организации – патентные ведомства (в России – это Федеральная служба по интеллектуальной собственности - Роспатент, в США – это USPTO, в Китае – CNIPA, в Республике Корея - KIPO). На мировом уровне существует организация, которая занимается администрированием ряда ключевых международных конвенций в области ИС и не только, это – Всемирная организация интеллектуальной собственности (WIPO или же ВОИС).

Корейское ведомство по интеллектуальной собственности, по данным ВОИС, находится на лидирующих позициях в различных рейтингах, характеризующих данную сферу в мире, в том числе входит в пятёрку стран мира по патентной активности, хотя относительно недавно такой страны даже не существовало. Ее особенности, успехи и их причины представляют большую ценность для развивающихся стран, в том числе и для Российской Федерации.

В этой связи представляется актуальным обзор деятельности корейского патентного ведомства как примера лучшей практики создания условий для роста патентной активности, использования интеллектуальной собственности как экономического актива в России. Эта задача является приоритетной для нашего государства, о чем заявил на заседании итоговой коллегии Роспатента 06 марта 2025 года заместитель министра Министерства экономического развития М. Решетников: «в контексте национальных целей, связанных

с достижением технологического лидерства и в целом обеспечения устойчивого роста экономики, необходимо поддержать бизнес, который взял курс на разработку и правовую охрану своего продукта». ¹ Патентная активность является индикатором эффективности системных мер в сфере интеллектуальной собственности.

Объектом исследования являются патентные ведомства Республики Корея и России.

Предмет исследования – деятельность патентных ведомств, направленная на рост патентной активности.

Для достижения цели поставлен следующий исследовательский вопрос: Каким образом Корейское патентное ведомство стимулирует патентную активность в стране и как этот опыт можно применить в деятельности Роспатента для роста патентной активности в России?

Целью данной выпускной квалификационной работы является разработка рекомендаций по оптимизации деятельности Роспатента для повышения роста патентной активности в России на основе опыта Корейского ведомства по интеллектуальной собственности.

Исходя из поставленных целей в работе необходимо решить ряд задач:

- изучить сущность патентного права и процесса патентования;
- раскрыть понятие и показатели патентной активности, выявить уровень патентной активности в разных странах;
- выделить факторы, влияющие на уровень патентной активности;
- провести сравнительный анализ заявок на регистрацию патентов: количество, отрасли, технические области, национальная и международная фазы;

¹Максим Решетников обозначил задачи повышения патентной активности для достижения технологического лидерства \ [Электронный ресурс] URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/maksim_reshetnikov_oboznachil_zadachi_povysheniya_patentnoy_aktivnosti_dlya_dostizheniya_tehnologicheskogo_liderstva.html (Дата обращения: 29.04.2025)

- рассмотреть структуру заявок на регистрацию патентов по заявителям и провести сравнительный анализ выданных охранных документов и причин отказов в их выдаче;
- определить возможности и проблемы роста патентной активности в России;
- изучить деятельность патентного ведомства Республики Корея;
- рассмотреть сотрудничество патентных ведомств Российской Федерации и Республики Корея;
- изучить международное сотрудничество патентных ведомств Российской Федерации и Республики Корея;
- предложить рекомендации по применению опыта патентного ведомства Республики Корея для повышения патентной активности в России

В выпускной квалификационной работе использованы следующие методы исследования: анализ, синтез, сравнение, индукция, классификация, статистический анализ, трансформация информации, измерение, изучение документов, методы статистики, статистический профиль стран Всемирной организации, Годовые отчёты Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента), Годовой отчёт за 2023 год корейского патентного ведомства (KIPO), официальные сайты российского и корейского патентных ведомств.

Структура работы состоит из введения, трёх глав, объединённых в девять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы (66 наименований). Работа иллюстрирована 18 рисунками.

ГЛАВА 1. ПАТЕНТНАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ И ТЕХНОЛОГИЙ

1.1 Патентное право и процесс патентования

Патентное право является институтом гражданского права, регулирующим правоотношения, которые связаны с созданием и использованием объектов интеллектуальной собственности, охраняемых патентом.

Патент – это охраняемый документ, выдаваемый от имени государства лицу, которое подало заявку на объект патентного права в установленном законом порядке, в подтверждении его прав на него.²

К объектам интеллектуальной собственности, охраняемым патентным правом, относятся: изобретение, полезная модель и промышленный образец.

Изобретение – это техническое решение в любой области, относящееся к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определённым назначению.³

В соответствии со статьёй 1351 Гражданского кодекса Российской Федерации, полезная модель – это техническое решение, относящееся к устройству.

Промышленный образец - это художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, которое определяет его внешний вид.⁴

Патент выдаётся только в том случае, если соответствующий результат интеллектуальной деятельности отвечает условиям патентоспособности.

К условиям патентоспособности изобретения относятся:

² Патентное право [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/edu/center/training/ip/theme3/> (Дата обращения: 10.12.2024.)

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 24.02.2024) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496. - С. 14803-14949.

⁴ Патентное право [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/edu/center/training/ip/theme3/> (Дата обращения: 10.12.2024.)

- Новизна. Решение должно отсутствовать в совокупности общедоступных технических сведений на мировом уровне, зафиксированных до установленной даты приоритета;

- Изобретательский уровень. Разработка не должна логически вытекать из существующего массива технических знаний для специалистов соответствующей области;

- Промышленная применимость. Технология должна обладать потенциалом для практического внедрения в различных секторах экономической деятельности.⁵

Для правовой охраны полезной модели необходимо соответствие таким факторам, как новизна и промышленная применимость, которые включают в себя такие же критерии, как и для изобретения.

Относительно промышленного образца, помимо новизны, установлен особый критерий – оригинальность. Согласно статье 1352 части IV Гражданского кодекса Российской Федерации, оригинальность предполагает, что существенные признаки изделия должны отражать результат самостоятельной творческой деятельности.

Следует отметить, что патент действует не бессрочно и для различных категорий технических и дизайнерских решений установлены дифференцированные сроки правовой охраны. Стандартный срок действия патента на изобретение составляет двадцать лет, однако, для фармацевтических продуктов и агрохимических средств предусмотрена пролонгация на период до пяти лет с выдачей дополнительного патента. Максимальный срок действия патента на полезную модель – 10 лет без возможности продления. Для промышленного образца срок действия патента равен пяти годам, с возможностью его продления четыре раза, каждый из которых по пять лет.

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 24.02.2024) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496. - С. 14803-14949.

Патент удостоверяет авторство – неотъемлемое право создателя быть идентифицированным в качестве разработчика, исключительное право – монополию на коммерческое использование разработки, и приоритет на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в виде изобретения, полезной модели и промышленного образца. Согласно положениям гражданского законодательства (ст. 1356 ГК РФ), право авторства носит персональный характер и не подлежит отчуждению. Автором признаётся физическое лицо, непосредственно осуществившее творческую работу. В соответствии со статьёй 1358 Гражданского кодекса Российской Федерации, патентообладатель наделяется исключительным правом на: коммерциализацию объекта любыми законными методами; ограничение использования разработки третьим лицам; распоряжение имущественными правами на охраняемое решение.⁶

Право приоритета – это юридическая привилегия, которая позволяет патентообладателю, зарегистрировавшему заявку в национальном патентном бюро, впоследствии получить охрану своего результата интеллектуальной деятельности в других государствах с сохранением даты первоначальной подачи документов. В соответствии с положениями гражданского законодательства (ст. 1381 ГК РФ), приоритет технических и дизайнерских решений устанавливается по следующим основаниям:

1. Дата первичной заявки в Роспатент;
2. Дата направления дополнительных материалов в виде самостоятельной заявки в течение 3-х месячного срока после уведомления об их непринятии в связи с изменением сущности решения;
3. Дата подачи предыдущей заявки тем же при соблюдении условий: сохранение силы первоначальной заявки, отсутствие государственной регистрации и тождественность раскрываемых решений;

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 24.02.2024) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496. - С. 14803-14949.

4. Дата первоначального раскрытия – момент подачи базовой заявки, содержащей описание соответствующего объекта.⁷

Автору изобретения, полезной модели или промышленного образца дополнительно принадлежат: право на получение патента, право на вознаграждение за служебный результат интеллектуальной деятельности.

Таким образом, несмотря на временный характер, патент обеспечивает комплексную охрану, где возможна пролонгация сроков для определённых категорий объектов, однако личные неимущественные права автора сохраняются бессрочно.

Для полного раскрытия темы исследования необходимо изучить историю развития патентного права в мире, которая охватывает несколько ключевых этапов и процессов.

Считается, что одним из самых первых, известных на сегодняшний день, упоминаний о правовой защите результатов интеллектуальной деятельности является предоставление годовой монополии на создание эксклюзивных кулинарных деликатесов в 500 году до нашей эры поварам греческой колонии Сибарис.⁸ Помимо этого, существует ещё три других случая, которые описал в своём труде Брюс Багби. В книге «Генезис американского законодательства о патентах и авторском праве» одним из приведенных событий является то, как Витрувий во время литературного конкурса в Александрии, выступая в качестве жюри, раскрыл кражу интеллектуальной собственности.⁹ Данные примеры указывают на то, что уже в древности люди задумывались об охране интеллектуальной собственности, однако всё это не было закреплено на законодательном уровне.

Первый в мире закон, защищающий права автора на технические изобретения, был принят 19 марта 1474 года в Венецианской республике.

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 24.02.2024) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496. - С. 14803-14949.

⁸Stanford Encyclopedia of Philosophy. Intellectual Property, substantive revision – 2022. [Электронный ресурс] URL: <https://plato.stanford.edu/entries/intellectual-property/> (Дата обращения: 20.11.2024)

⁹ Bugbee B. Genesis of American Patent and Copyright Law. – Washington (DC): Public Affairs Press – 1967. – С. 208.

Венецианский патентный статут защищал так называемые моральные и интеллектуальные права авторов и их правопреемников на использование созданного им результата интеллектуальной деятельности сроком на 10 лет. В настоящее время считается, что первый человек, получивший патент на своё изобретение – это Филиппо Брунеллески. Данный статут был предпосылкой к созданию в Англии первого патентного закона – Статута о монополиях, принятого 29 мая 1624 года. В соответствии с ним, автору выдавался патент, предоставляющий монополию на новое изобретение на 14 лет. Некоторые из его разделов до сих пор действуют как в самой Англии, так и в Австралии. В 1710 году также в Англии был принят «Статут королевы Анны» - один из самых важных законов в области авторского права. Согласно статуту, автору произведения предоставлялась защита в виде авторских прав на 14 лет с возможностью их продления ещё на 14 лет в том случае, если автор ещё жив.¹⁰

Таким образом, по мере увеличения влияния интеллектуальной собственности в мире, уже в Соединённых Штатах Америки в 1790 году был подписан федеральный патентный закон, а в 1791 году во Франции также был издан патентный закон. К середине XIX века большинство европейских государств приняли те или иные законы о защите интеллектуальной собственности.

В России к становлению патентного права относятся:

- Манифест «О привилегиях на разные изобретения и открытия в ремёслах и художествах» от 17 июня 1812 года;
- Положение «О праве собственности на фабричные рисунки и модели» от 11 июня 1864 года. Данный нормативный документ закреплял за авторами художественных проектов и технических моделей, созданных для промышленного производства, исключительные права на их

¹⁰ Stanford Encyclopedia of Philosophy. Intellectual Property, substantive revision – 2022. [Электронный ресурс] URL: <https://plato.stanford.edu/entries/intellectual-property/> (Дата обращения: 20.11.2024)

коммерческое использование сроком от 1 до 10 лет. В дальнейшем оно вошло в Устав о промышленности Свода Законов;

- Положение «О привилегиях на изобретения и усовершенствования» от 20 мая 1896 года. В нём было дано примерное определение охранного изобретения: «Охранное изобретение должно относиться к области промышленности и иметь сущую новизну». В данной ситуации экспертизы заявок выдавались министром торговли и промышленности, а срок действия права был пять лет.

Становление патентного права в России протекало довольно долго, особенно сказалась на этом Октябрьская революция 1917 года, после которой формировалась советская модель, в которой интеллектуальная собственность фактически не признавалась как таковая. В частности, до 1924 года все введённые ранее манифесты и положения, связанные с интеллектуальной собственностью, были аннулированы, а произведения получили статус «государственного достояния». Однако, вскоре началась вторая волна развития авторского права в стране, только со многими ограничениями.¹¹ Это же можно сказать и про патентное право. В 1931 году было подписано «Положение об изобретениях и технических усовершенствованиях», в котором было введено понятие «дополнительное изобретение», а также допускалось патентование и реализация изобретения за границей, но только с разрешения комитета по изобретательству при СТО. Лишь к 1990-ым годам система защиты интеллектуальной собственности в России начала полностью восстанавливаться вновь и приняла тот вид, который есть на данный момент.

Несмотря на это, во всём мире развитие интеллектуальной собственности не останавливалось. Уже в XIX веке многие государства осознали не просто важность защиты интеллектуальной собственности, а её необходимость на международном уровне. Так, в 1883 году было образовано первое в мире международное соглашение в сфере

¹¹ Кудинов М.А., История развития отечественного законодательства об интеллектуальных правах // Новый юридический вестник. – 2022. - № 2 (35). – С. 1 – 4.

интеллектуальной собственности – Парижская конвенция. В настоящее время Парижская конвенция действует под редакцией от 2 октября 1979 года, она нацелена на помощь авторам в охране их результатов интеллектуальной деятельности за рубежом и касается промышленной собственности в широком её понимании.¹² В ней установлены принципы, уравнивающие всех лиц в правах интеллектуальной собственности. К таким принципам относятся: принцип национального режима, который предполагает равный объём правовой охраны как для резидентов, так и для нерезидентов государств – участников конвенции; конвенционный приоритет, предоставляющий заявителю, корректно оформившему патентную заявку в одном государстве, право запрашивать правовую охрану в других странах – участницах соглашения с сохранением даты первоначального обращения; принцип временной охраны, дающий возможность государствам – участникам, в соответствии с национальными нормативными актами, обеспечивать предварительную правовую охрану для объектов патентного права, соответствующим критериям патентоспособности; принцип независимости предполагает, что патенты, поданные в разных странах, независимы друг от друга и, если, например, в одной из стран действие патента было прекращено, то другие страны самостоятельно принимают решение о дальнейшей судьбе патента.¹³

В 1978 году начинает действовать Договор о патентной кооперации (РСТ), который осуществляет помощь заявителям в патентовании своих разработок во множествах стран мира посредством подачи одной международной заявки по процедуре РСТ. Помимо этого, договор о патентной кооперации предоставляет поддержку патентным ведомствам в принятии решений о выдаче патента и облегчает доступ публики к технической

¹² ВОИС – историческая справка [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/about-wipo/ru/history.html> (Дата обращения: 08. 12. 2024).

¹³ "Конвенция по охране промышленной собственности" (Заключена в Париже 20.03.1883) (в ред. от 02.10.1979) / [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5111/?ysclid=m4obqeb3ia378365940 (Дата обращения: 14. 12. 2024)

информации, касающейся изобретений.¹⁴ РСТ быстро растет и становится крупнейшей международной системой приема заявок в области интеллектуальной собственности. Договор не предусматривает выдачу международного патента, а обеспечивает именно возможность подачи международной заявки.¹⁵

В 1995 году вступает в силу Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности или коротко – Соглашение ТРИПС, который вводит минимальный стандарт охраны прав интеллектуальной собственности на территории стран-участниц Всемирной торговой организации (ВТО), а также и национальный режим.¹⁶ В нём устанавливаются минимальные стандарты для признания и защиты основных объектов интеллектуальной собственности. В соглашении ТРИПС существует два основных принципа: принцип национального режима, подразумевающий под собой равные требования и обязанности как резидентам стран, так и нерезидентам и лицам без гражданства; принцип режима наибольшего благоприятствования, устанавливающий, что, если государство предоставляет какую-либо льготу или преимущество гражданину какого-либо другого государства, то оно должно предоставить такую же льготу всем другим странам-участницам соглашения.¹⁷

В связи с ситуацией в стране, СССР к международным соглашениям вступила довольно поздно, так, например, к Парижской конвенции СССР присоединился 1 июля 1965 года.

В 1893 году Парижская и Бернская конвенции были объединены в БИРПИ – организация – предшественник Всемирной организации

¹⁴ РСТ – международная патентная система / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/pct/ru/> (Дата обращения: 29.04.2025)

¹⁵ Договор о патентной кооперации (РСТ). (Подписан в Вашингтоне 19.06.1970.) (в ред. от 03.10.2001) / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/dogovor-o-patentnoy-kooperacii> (Дата обращения: 15.12.2024)

¹⁶ Соболева, А. А. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2016. - № 26. с. 1 – 2.

¹⁷ Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров) (Подписан в Марракеше 15.04.1994.) (с изменениями и дополнениями) / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/docs/interdocs/trips> (Дата обращения: 15.12.2024)

интеллектуальной собственности (ВОИС). Уже в 1970 году, в Стокгольме, БИРПИ преобразовывается в ВОИС. В этом же году СССР присоединяется к ВОИС и ратифицирует конвенцию об учреждении Организации. В 1994 году в Москве подписывается Евразийская Патентная Конвенция (ЕАПК). Она подразумевает возможность получения единого патента, действующего на территориях государств-участников конвенции, с целью укрепления сотрудничества между странами. В 1996 году в России, из Комитета по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР, созданного 29 сентября 1955 года, образуется Федеральная служба по интеллектуальной собственности – Роспатент, а уже в 2000 году он, совместно с ВОИС, подписывает программу о сотрудничестве на неограниченный срок.

1.2 Показатель патентной активности: понятие и уровень в разных странах

Патентная активность является одним из основных количественных показателей эффективности инновационных процессов территорий и отражает технические и технологические достижения в экономике.

Патентная активность — это количественный и качественный показатель, иллюстрирующий активность патентной деятельности страны в разрезе зарегистрированных патентов и заявок на патенты субъектов страны, а также иностранных резидентов.¹⁸ Патентная активность отражает степень разработки и правового оформления технических новшеств. Она оценивается по данным зарегистрированных объектов результатов интеллектуальной деятельности, содержащих существенные технические отличия при решении задач в экономике, социальной сфере, обороне. Такие разработки представляют собой продукты интеллектуального труда, направленные на удовлетворение актуальных общественных потребностей.

¹⁸ Киселица Е.П., Стройкин А.П., Становление новой экономики на примере патентной активности // Основы экономики, управления и права. – 2012. - № 1 (1). – с. 104

Таким образом, ключевыми показателями измерения патентной активности выступают:

- Количество поданных патентных заявок, динамика их роста или снижения;
- Отношение поданных заявок на регистрацию патента к зарегистрированным заявкам;
- Доля выданных патентов в высокотехнологичных секторах экономики;
- Уровень коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности и другие.

Также, показателем, измеряющим патентную активность, является патентный ландшафт. Он представляет собой комплексное исследование патентных данных, дающее обобщённую картину состояния разработок в конкретной технологической сфере или по деятельности участников инновационного процесса. Такой анализ учитывает временные изменения и географический аспект – от локального до глобального уровня. В структуру такого исследования входят различные аналитические материалы: тенденции и направления активного патентования, зоны технологического соперничества, участки с доминированием отдельных игроков, свободные ниши для патентования и портфели ключевых правообладателей. Данный инструмент применяется как для обширных технологических направлений, так и для узкоспециализированных областей. Патентный ландшафт позволяет проводить углублённую оценку конкурентоспособности перспективных разработок перед их выходом на целевые рынки.

По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности в 2023 году число патентных заявок, поданных во всем мире, выросло на 2,7% и продолжило положительную динамику мировой патентной активности, продолжающуюся на протяжении четырёх лет, что можно увидеть на рисунке 1.



Рис. 1 – Количество патентных заявок в мире, 2013-2023гг¹⁹

После коронавирусной инфекции 2019 года количество заявок на регистрацию патентов в мире неуклонно растет и в 2023 году их число составило 3552100, на что повлияло стремительное повышение числа заявок, поданных в ведущие патентные ведомства мира. Так, заявки, поданные в ведомства Азии составили большую часть от общего числа заявок в мире, что можно рассмотреть на рисунке 2.

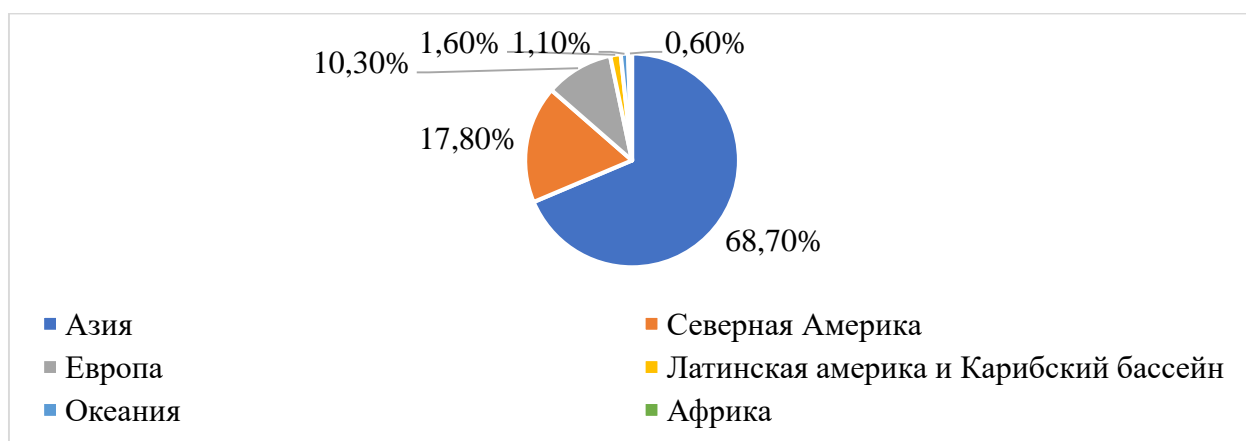


Рис. 2 – Патентные заявки по регионам в 2023 году²⁰

¹⁹ Составлено автором на основе – World Intellectual Property Indicators 2024 / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-941-2024-en-world-intellectual-property-indicators-2024.pdf> (Дата обращения: 30.04.2025)

²⁰ Составлено автором на основе – World Intellectual Property Indicators 2024 / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-941-2024-en-world-intellectual-property-indicators-2024.pdf> (Дата обращения: 30.04.2025)

Такая роль Азии в мировом рейтинге не удивительна, ведь три из пяти лидирующих в мире патентных ведомств относятся к Азии, а именно – патентные ведомства Китая, Японии и Республики Корея.

В 2023 году в мире было выдано 2/3 патентов от общего числа поданных заявок на регистрацию и количество выданных патентов составило - 2008200 и, относительно предыдущего года, выросло на 10,1%, что является самым быстрым темпом роста с 2012 года – данную тенденцию можно увидеть на рисунке 3.

Из общего числа выданных в мире патентов, лидером является Китай с 920797 выданных патентов, следом за ним идёт США с 315245 патентами, на третьем и четвёртом месте Япония и Республика Корея с 209368 и 134734 выданными патентами соответственно. Данные страны являются лидерами как по количеству выданных патентов, так и по количеству заявок на регистрацию, что может говорить о высоком уровне патентной активности в этих странах.



Рис. 3 – Количество выданных патентов в мире, 2013-2023гг²¹

²¹ Составлено автором на основе – World Intellectual Property Indicators 2024 / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-941-2024-en-world-intellectual-property-indicators-2024.pdf> (Дата обращения: 30.04.2025)

Сравнительный анализ патентной активности государств демонстрирует зависимость от масштабов и особенностей экономических систем. Для объективной оценки целесообразно рассматривать показатели национальных заявителей в корреляции с ключевыми экономическими индикаторами: объёмами финансирования НИОКР и величиной валового внутреннего продукта. Согласно статистическим данным 2023 года, Республика Корея лидирует по количеству патентных заявок относительно размера ВВП, которое составляет 7309 заявок резидентов на 100 миллиардов долларов США. Результат Республики Корея во много раз превышает результаты других стран, где у Китая 4875 заявок, а у Японии – 2974.²²

1.3 Факторы, влияющие на уровень патентной активности

К факторам, влияющим на уровень патентной активности, можно отнести:

- **Правовые факторы.** К такие факторы могут быть представлены:
 - качественной законодательной базой, представленной чёткими критериями оценки охраноспособности, сроками правовой охраны и возможностью их продления;
 - эффективностью применения этой законодательной базы, так как известно немало случаев, когда происходит нарушение интеллектуальных прав и суд принимает решения, отличные от тех, что закреплены в законе, что негативно сказывается на патентной активности из-за падения репутации органов, функционирующих в сфере интеллектуальной собственности, вызывая вопросы относительно их профессиональной квалификации;
 - соответствием национального законодательства международным стандартам. Оно имеет принципиальное значение, поскольку даже

²² World Intellectual Property Indicators 2024: Highlights – Patents Highlights / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/web-publications/world-intellectual-property-indicators-2024-highlights/en/patents-highlights.html> (Дата обращения: 30.04.2025)

незначительные расхождения в правовых нормах могут создавать существенные препятствия в патентовании результатов интеллектуальной деятельности как для иностранных заявителей, желающих получить правовую защиту в России, так и для отечественных заявителей, пытающихся выйти на мировой рынок.

- Экономические факторы. В состав данных факторов входят:
 - финансовые стимулы, состоящие из различных налоговых льгот для изобретателей и разработчиков, государственных субсидий для инновационных и высокотехнологичных компаний, патентных пошлин для соответствующих категорий граждан;
 - доля высокотехнологичных отраслей в структуре экономики и состояние экономики в целом, ведь чем сильнее экономика страны, тем выше уровень конкуренции на рынке, стимулирующий патентную активность ввиду отсутствия монополий, и выше средний размер роялти.
- Технологические факторы. К ним можно отнести:
 - расходы на научно – исследовательские и опытно – конструкторские разработки в процентах от ВВП, которые выражены в виде относительной величины, которая рассчитывается как общий объём государственных и частных расходов на НИОКР в течение одного календарного года, выраженный в процентах от ВВП. Такие расходы позволяют определить уровень технологического развития и оценить технологический потенциал той или иной страны, а, соответственно, и уровень патентной активности.²³ Так, например, по данным Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры в 2022 году расходы на НИОКР в Республике Корея составили 5,21% от ВВП, в то время как в Российской Федерации такие расходы равны 0,93% от ВВП.²⁴ Такие показатели расходов свидетельствуют о высокой патентной активности в

²³ Матвиенко К.М., Акулова П.Е., Развитие НИОКР в России и мире: особенности, тенденции и перспективы // Гуманитарный научный вестник. – 2020. №11. С. 208 – 214.

²⁴ UIS Data Browser / [Электронный ресурс] URL: <https://databrowser.uis.unesco.org/view#indicatorPaths> (Дата обращения: 30.04.2025)

Республике Корея, что подтверждается статистикой заявок и патентов в стране;

- наличие технопарков, акселераторов и бизнес-инкубаторов, оказывающих помощь стартапам разного характера от информационной до финансовой.

- Институциональные факторы, состоящие из:

- программ, направленных на популяризацию инновационной деятельности и технологической сферы. Так, например, в Российской Федерации действует национальная программа «Цифровая экономика», одной из задач которой является формирование правовых условий для наиболее эффективного использования результатов интеллектуальной деятельности в условиях цифровой экономики;²⁵

- специализированных судов, обеспечивающих защиту прав в сфере интеллектуальной собственности. В российской правовой системе к таким органам относятся: Суд по интеллектуальным правам и Палата по патентным спорам;

- патентных поверенных – квалифицированных экспертов, прошедших официальную аттестацию и оказывающих профессиональную поддержку в вопросах оформления прав на объекты ИС и юридической защиты интеллектуальной собственности.²⁶ Благодаря помощи таких специалистов заявителям, снижается риск отказов в регистрации заявки, так как проведение предварительного патентного поиска и предварительной оценки патентоспособности даёт возможность доработать заявку, также, патентные поверенные позволяют оптимизировать формулу изобретения, с помощью чего получить более широкий объём охраны. Следовательно, чем больше число патентных поверенных, тем выше патентная активность.

²⁵ Государственная программа Российской Федерации «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ № 1632-р от 28.07.2017.

²⁶ Патентные поверенные «Гардиум» / [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/gardium/guide/patentnye-poverennye-prava-i-obyazannosti/> (Дата обращения: 30.04.2025)

- Социальный фактор, представленный коэффициентом изобретательской активности (КИА):

- Коэффициент изобретательской активности – это число патентных заявок, поданных отечественными заявителями в национальное патентное ведомство, в расчете на 10 тысяч человек населения.²⁷ Данный фактор показывает количество учёных, которые вовлечены в создание технических решений и их патентование. На их активность влияют различные материальные факторы в виде получения вознаграждения, возможность повышения по карьерной лестнице, так, например, в Китае наличие патента повышает шансы принятия на работу, признание заслуг в обществе. Следовательно, чем выше коэффициент изобретательской активности, тем выше уровень патентной активности и качественней патенты, так как мотивированные ученые с более высокой долей вероятности создадут высокотехнологичные продукты и технологии.

Выводы по первой главе.

1) Патентное право является институтом гражданского права, регулирующим правоотношения, которые связаны с созданием и использованием объектов интеллектуальной собственности, охраняемых патентом, к которым относятся: изобретение, полезная модель и промышленный образец. Процесс патентования представляет собой юридическую процедуру получения исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, включая такие этапы, как: подача патентной заявки заявителем, формальная экспертиза и экспертиза по существу и выдача патента, при положительном результате экспертиз.

2) Патентной активностью является показатель патентной деятельности страны, основанный на данных о заявках на регистрацию патентов и об охранных документах. Состояние патентной активности в

²⁷ Александрова А.В., Суконкин А.В., Власов А.Д., Евстратова А.С., Абусеридзе И.З. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2023: коэффициент изобретательской активности в субъектах Российской Федерации. – М.: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2024. – С. 1 – 13.

России, относительно других стран мира, заметно ниже, что свидетельствует о наличии проблем и предполагает возможность поиска путей по улучшению и совершенствованию данной ситуации.

3) На уровень патентной активности влияют следующие факторы: правовые; экономические, включающие финансовые стимулы и состояние экономики страны; технологические, выраженные в расходах на НИОКР и обеспеченной инфраструктуре; институционные, включающие различные программы, специализированные суды и патентных поверенных; социальные, в виде коэффициента изобретательской активности. Проведенный анализ выявил необходимость комплексного подхода к разработке механизмов повышения патентной активности, учитывающий влияние всех указанных факторов.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПАТЕНТНОЙ АКТИВНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КОРЕЯ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Сравнительный анализ заявок на регистрацию патентов

Динамика подачи патентных заявок на регистрацию изобретения в корейское ведомство по интеллектуальной собственности демонстрирует устойчивый рост, начиная с 2017 года. Хотя в период с 2014 по 2016 года наблюдались незначительные колебания, последующие годы характеризуются стабильным увеличением количества обращений на регистрацию изобретений. Наглядное отображение этой тенденции представлено на рисунке 4.

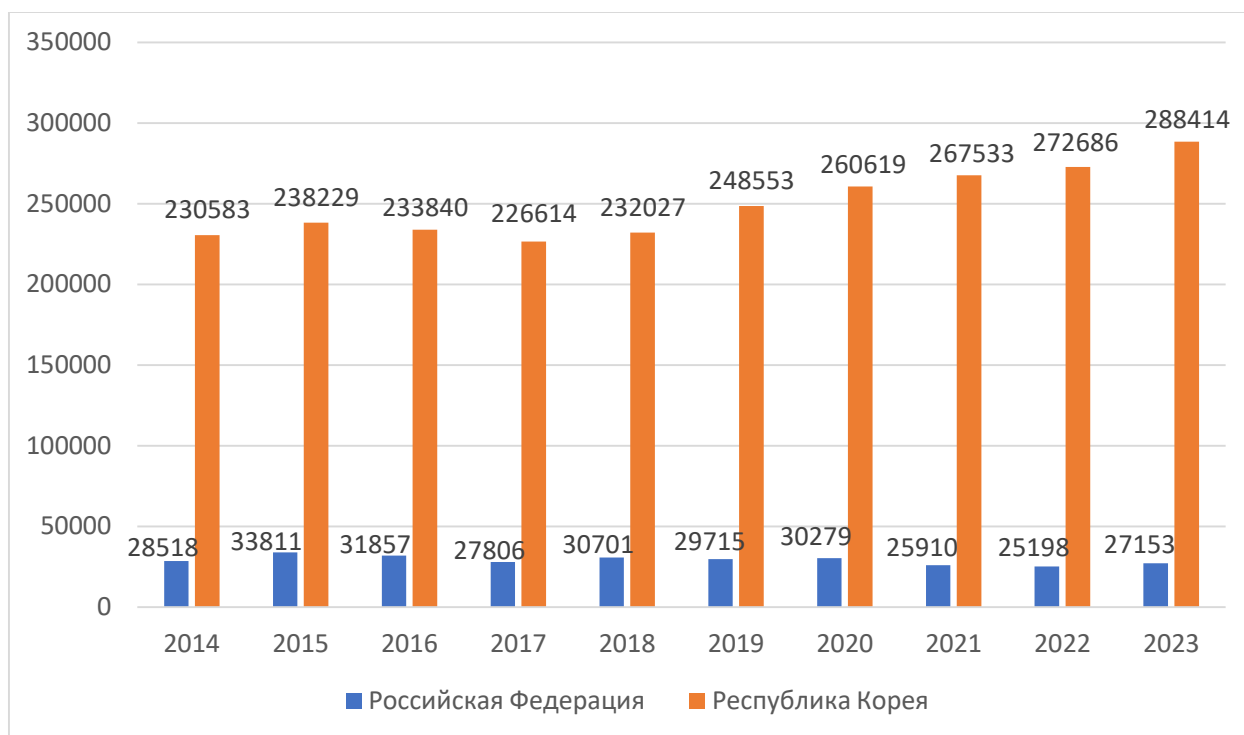


Рис. 4 – Количество заявок на регистрацию патента на изобретение в Республике Корея и Российской Федерации в ретроспективе по годам²⁸

²⁸ Составлено автором на основе - Подборки статистических данных по странам / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/ru/web/ip-statistics/country-profiles> (Дата обращения: 22.02.2025.)

В 2023 году количество заявок на регистрацию патента на изобретение составило 288414 заявок, что примерно на 5,5% больше, чем в предыдущем году.²⁹ Данное количество превышает результат, полученный за тот же год в России, более чем в 10 раз.

Таким образом, в Роспатент в 2023 году было подано 27153 заявки на регистрацию патента на изобретение. С 2021 года – это лучший результат, однако если рассматривать статистику с 2014 по 2020 года, то, в таком случае, будет прослеживаться тенденция снижения патентной активности. Рекордным годом для Российской Федерации по количеству поданных патентных заявок на регистрацию изобретения является 2015 год с 32811 заявками.³⁰ Следует отметить, что на снижение патентной активности однозначно повлияло резкое изменение внешнеэкономической ситуации 2022 года. Однако, несмотря на это, видна тенденция к стабилизации положения России, так как рост количества заявок продолжается и в 2023 году, относительно предыдущего года, прирост составил более 7,7%. Таким образом, в обеих странах прослеживается позитивная динамика, но разного масштаба.

Заявка на выдачу патента на изобретение может быть подана на результаты интеллектуальной деятельности из различных технических областей, например: пищевая химия, оптика, металлургия, транспорт, игры, строительство, фармацевтика и другие. В зависимости от направленности экономики страны, уровня жизни, преобладающих сфер производства, в странах мира они разнятся. Так, из общего количества заявок на регистрацию патента на изобретение в КИРО, по данным ВОИС, большим спросом пользуются заявки на компьютерную технику, на которые приходится 10,8% от всего объема заявок, поданных в 2023 году, что можно рассмотреть на рисунке 5. На втором месте после компьютерной техники,

²⁹ Статистика интеллектуальной собственности – Республика Корея / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/kr.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025.)

³⁰ Статистика интеллектуальной собственности – Российская Федерация / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/ru.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025.)

с разницей всего лишь в 0,4%, стоят заявки на электрическую технику, оборудование и энергетику.³¹



Рис. 5 – Ведущие технические области в заявках на регистрацию патента на изобретения в Республике Корея в 2023 году³²

Согласно рисунку 5 можно выделить, что заявки на изобретения в Республике Корея имеют направленность в сторону электронной промышленности. Это объясняется тем фактом, что в стране существуют такие конгломераты, как «Samsung Group» и «LG Group», в состав которых входят «Samsung Electronics», «LG Electronics», «LG Innotek», известные по всему миру своей техникой, представленной смартфонами и телекоммуникационными устройствами. Именно эти компании, по данным Всемирной организации интеллектуальной собственности, являются ведущими заявителями по системе PCT не только в Республике Корея, но и по всему миру.³³

³¹ Статистика интеллектуальной собственности – Республика Корея / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/kr.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025.)

³² Создано автором на основе - Статистика интеллектуальной собственности – Республика Корея / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/kr.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025.)

³³ IP Facts and Figures / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/en/ipfactsandfigures/patents> (Дата обращения: 23.02.2025)

В российской патентной статистике также значительная доля заявок на изобретения связана с компьютерными технологиями – они составляют 7,2% от общего объёма. Однако этот сектор занимает лишь вторую позицию в рейтинге. Безусловным лидером является фармацевтическая продукция, на которую приходится 9,8% всех заявок на регистрацию изобретения. Эта отраслевая структура наглядно проиллюстрирована на рисунке 6.³⁴



Рис. 6 – Ведущие технические области в заявках на регистрацию патента на изобретение в Российской Федерации в 2023 году³⁵

В Российской Федерации основной упор в заявках на регистрацию патента на изобретения делается на отрасль медицины – 15,3% от общего числа заявок, включая фармацевтическую продукцию и медицинскую технику (9,8% и 5,5% соответственно), что можно увидеть из рисунка 6. Данную тенденцию также можно объяснить тем, что в России действует крупная биотехнологическая компания «Biocad», что является ведущей компанией по заявкам РСТ после «Сбербанка России» и «Сибур Холдинга».

³⁴ Статистика интеллектуальной собственности – Российская Федерация / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/ru.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025.)

³⁵ Создано автором на основе - Статистика интеллектуальной собственности – Российская Федерация / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/ru.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025.)

По количеству поданных заявок на регистрацию патента на полезную модель Роспатент опережает ведомство Республики Корея в 3,5 раза. Так, в 2023 году в Федеральную службу по интеллектуальной собственности было подано 9742 заявки на регистрацию полезной модели, что составляет прирост в 14% относительно предыдущего года, а в КИРО – 2746. Так, рассмотрев рисунок 7, будет видна десятилетняя динамика снижения активности заявителей по полезным моделям в Республике Корея.

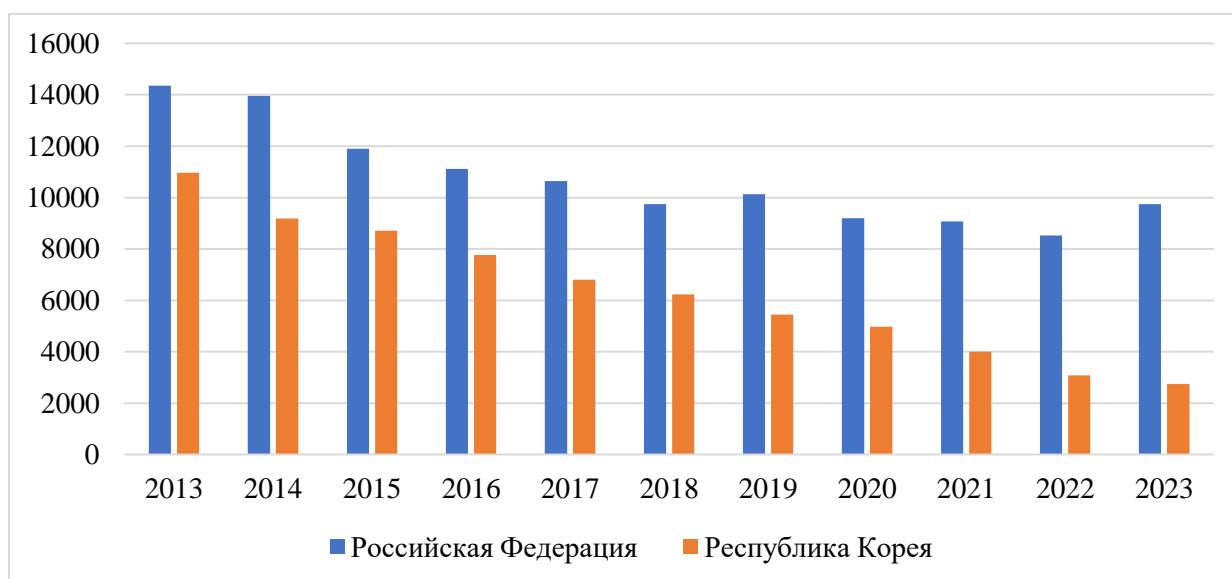


Рис. 7 – Количество заявок на регистрацию патента на полезную модель в Российской Федерации и Республике Корея в ретроспективе по годам³⁶

Такая тенденция на снижение патентной активности по заявкам на полезные модели в Республике Корея может быть обоснована тем фактом, что и для изобретения, и для полезной модели условия патентоспособности в стране одинаковы. То есть, полезная модель может быть запатентована в том случае, если отвечает не только условиям новизны и промышленной применимости, но и изобретательскому уровню. В большей степени именно из-за таких условий патентоспособности в Корее довольно низкий показатель заявок и регистрации полезных моделей, что не удивительно, ведь границы

³⁶ Создано автором на основе – Центра статистических данных ВОИС по ИС / [Электронный ресурс] URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/ips-search/search-result?type=IPS&selectedTab=utility&indicator=70&reportType=11&fromYear=2013&toYear=2023&ipsOffSelValues=KR,RU&ipsOriSelValues=&ipsTechSelValues=900,901,902> (Дата обращения: 01.05.2025)

понимания изобретения и полезной модели размыты, а значит полезную модель можно зарегистрировать как изобретение, что намного выгодней, так как срок охраны полезной модели в два раза короче – 10 лет.³⁷

Рассматривая промышленные образцы, ситуация неоднозначная. Несмотря на то, что в Роспатент в 2023 году было подано почти на 50000 заявок на регистрацию патента на промышленный образец меньше, чем в Корейское ведомство, в России прослеживается позитивная динамика, что можно увидеть на рисунке 8, однако такого нельзя сказать о Республике Корея.



Рис. 8 – Количество поданных заявок на регистрацию промышленного образца в Российской Федерации по годам³⁸

В 2023 году Российская Федерация превысила не только прошлогодний результат по поданным заявкам на регистрацию промышленного образца на 12,3%, но и результат, что был до 2021 года.³⁹ Однако, хоть Республика Корея и занимает 5 место в мировом рейтинге по количеству заявок

³⁷ Utility model act. Act No. 14690, Mar. 21, 2017 / [Электронный ресурс] URL: https://elaw.klri.re.kr/kor_service/lawView.do?hseq=42778&lang=ENG (Дата обращения: 22.12.2024.)

³⁸ Составлено автором на основе - Статистика интеллектуальной собственности – Российская Федерация / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/ru.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025.)

³⁹ Составлено автором на основе - Статистика интеллектуальной собственности – Российская Федерация / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/ru.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025.)

на регистрацию промышленного образца, в КИРО наблюдается продолжающаяся на протяжении четырёх лет регрессия. Так, в 2023 году в Корейское ведомство было подано 55360 заявки на регистрацию патента на промышленный образец, что на 2,8% меньше, чем в прошлом году, что можно рассмотреть на рисунке 9.⁴⁰

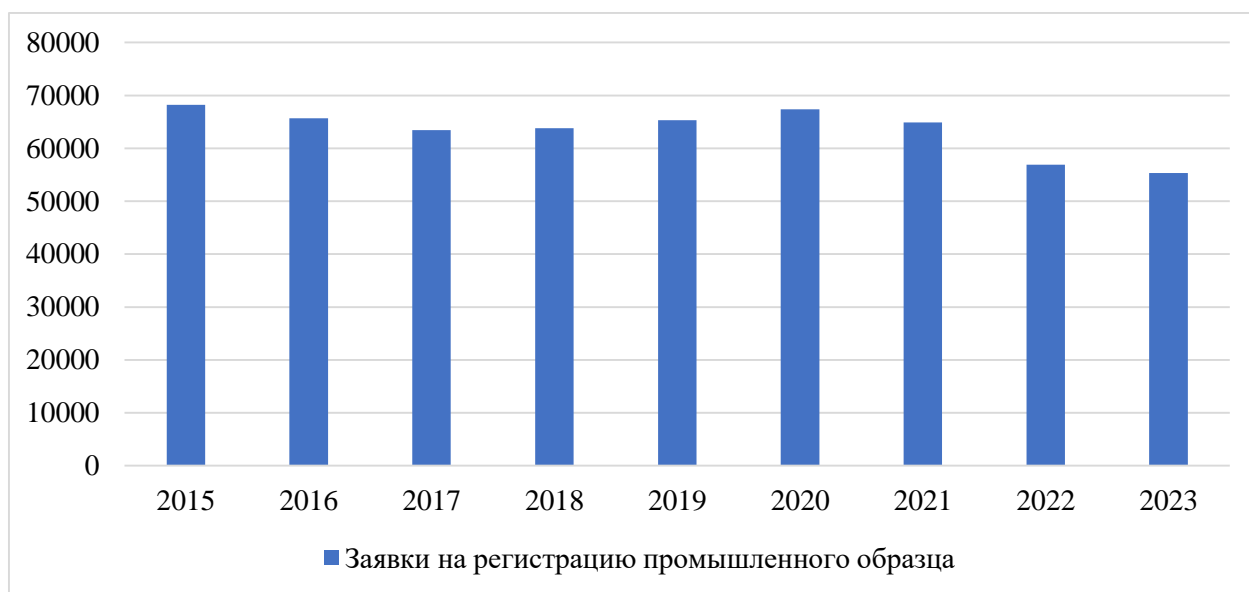


Рис. 9 – Количество поданных заявок на регистрацию промышленного образца в Республике Корея по годам⁴¹

Такая тенденция в заявках на регистрацию промышленного образца может говорить о том, что Россия наращивает патентную активность в условиях изоляции, тогда как Республика Корея переживает естественный спад в виду насыщенности рынка и смещения фокуса на высокие технологии.

Статистика Всемирной организации интеллектуальной собственности за 2023 год свидетельствует о значительном дисбалансе в патентной активности между корейскими и российскими заявителями. В Республике Корея отечественные разработчики подали 191142 заявки на регистрацию патента на изобретения (включая прямые и международные заявки по процедуре РСТ).

⁴⁰ Статистика интеллектуальной собственности – Республика Корея / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/kr.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025.)

⁴¹ Составлено автором на основе - Статистика интеллектуальной собственности – Республика Корея / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/kr.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025.)

В сравнении с этим, российские заявители направили в КИРО лишь 47 заявок, что составляет менее 0,03% от корейского показателя. Ситуация с полезными моделями ещё более контрастна, где корейские заявители подали в национальное ведомство 2400 прямых заявок и заявок, перешедших на национальную фазу в рамках процедуры РСТ, в то время как российские заявители – всего 1 заявку на регистрацию полезной модели в корейское ведомство. И без процентного соотношения очевидно, насколько это мало. Из общего числа заявок на регистрацию промышленного образца, включающего прямые заявки и поданные в рамках Гаагской системы, в 2023 году в КИРО резидентами было подано 49928 заявок, а российскими заявителями – 11, что также, как и заявки на изобретения, в процентном соотношении к заявкам резидентов является менее 0,03%. Эти тенденции можно рассмотреть на рисунке 10.

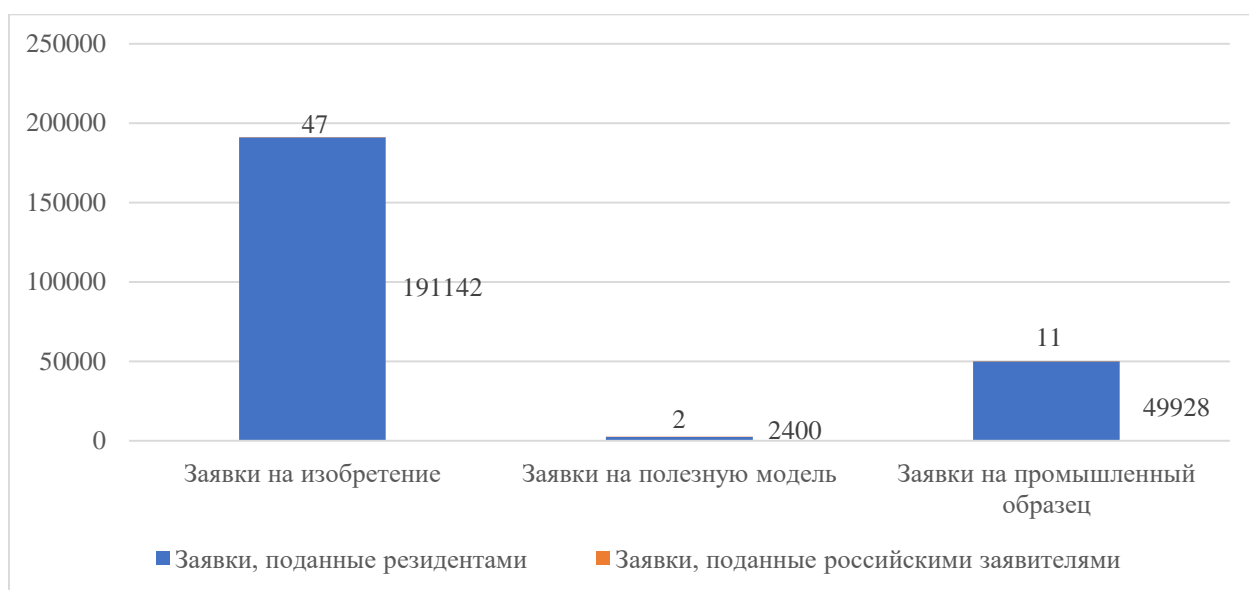


Рис. 10 – Общее число заявок на изобретения, полезные модели (прямые заявки и заявки, перешедшие на национальную фазу в рамках процедуры РСТ) и промышленные образцы (прямые и поданные в рамках Гаагской системы), поданных в патентное ведомство Республики Корея в 2023 году⁴²

⁴² Составлено автором на основе - WIPO IP Statistics Data Center / [Электронный ресурс] URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/key-search/indicator> (Дата обращения: 22.02.2025.)

В 2023 году активность российских заявителей по подаче заявок на регистрацию патента на изобретения и полезные модели в Корейском ведомстве достигла самой низшей отметки за последние 7-8 лет, причём, пик российских заявок на изобретения пришёлся на 2020 год, в котором было подано 94 заявки, после чего, с каждым годом, заявок на изобретения подавалось всё меньше. Пик заявок на полезные модели пришёлся на 2016 год и составил 4 заявки, однако, после небольших колебаний, на 2023 год пришлась всего лишь 1 заявка. В ситуации с промышленными образцами результат 2023 года также является самым низким за последние несколько, однако 11 российских заявок в Корейское ведомство всё же лучше, чем 0 заявок в 2017 году. Эти тенденции можно увидеть на рисунке 11.

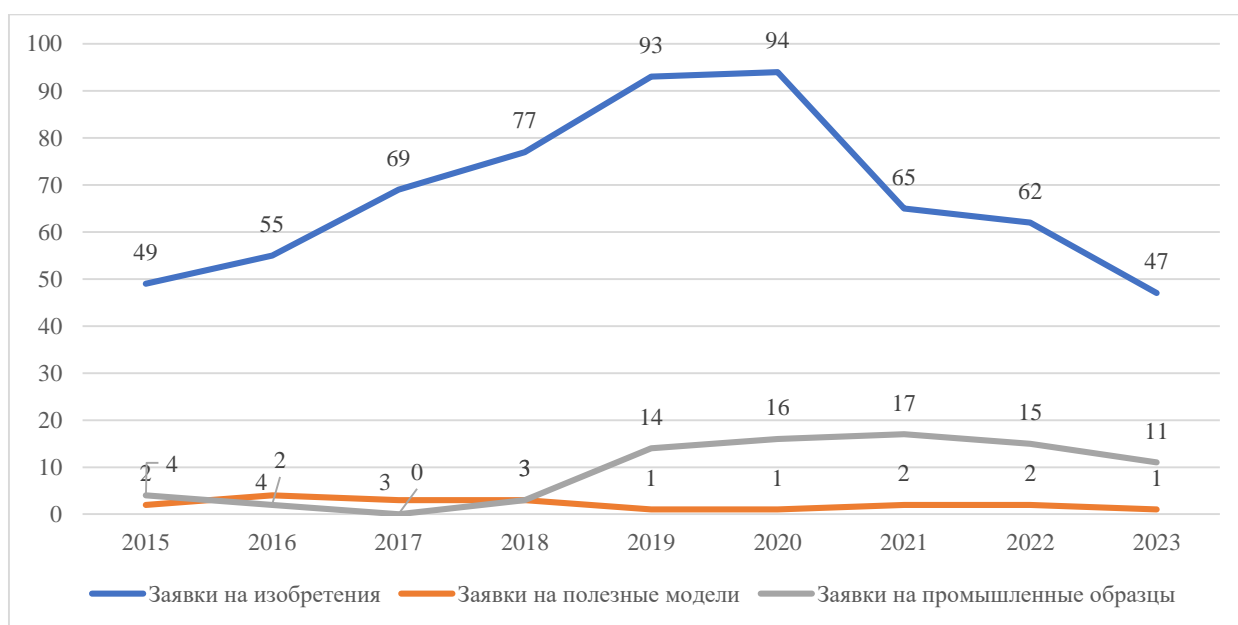


Рис. 11 – Число заявок на изобретения и полезные модели, включая прямые заявки и заявки, перешедшие на национальную фазу в рамках процедуры РСТ, а также на промышленные образцы, включая прямые и поданные в рамках Гаагской системы, в патентное ведомство Республики Корея российскими заявителями⁴³

⁴³ Составлено автором на основе - WIPO IP Statistics Data Center / [Электронный ресурс] URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/ips-search/search-result?type=IPS&selectedTab=patent&indicator=10&reportType=15&fromYear=2015&toYear=2023&ipsOffSelValues=KR,RU&ipsOriSelValues=KR,RU&ipsTechSelValues=> (Дата обращения: 13.04.2025.)

Статистика патентной активности за 2023 год в Роспатенте демонстрирует следующие показатели: российские разработчики подали 20623 заявки на регистрацию изобретения, тогда как корейские заявки в российском ведомстве составили 505 заявок. Существенные различия показывает ситуация, сложившаяся с полезными моделями, где при 9582 заявках от резидентов, заявители из Республики Корея не подали ни одной заявки на регистрацию патента на полезную модель. На регистрацию промышленного образца резидентами в Роспатент в 2023 году было подано 5504 заявки, в то время как корейские заявители подали 117 заявок – этот показатель составляет более 2% от общего числа российских заявок, что свидетельствует об определённом, хотя и ограниченном, интересе корейских граждан в охране дизайнерских решений на российском рынке. Наглядное отображение этих тенденций представлено на рисунке 12.

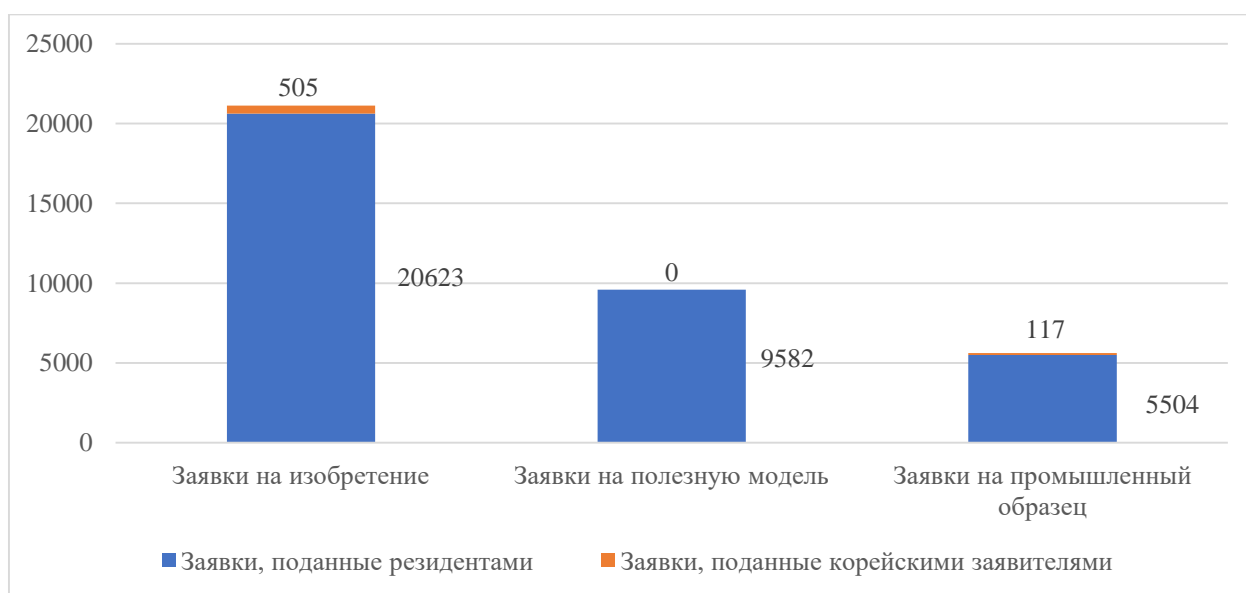


Рис. 12 – Общее число заявок на изобретения, полезные модели (прямые заявки и заявки, перешедшие на национальную фазу в рамках процедуры РСТ) и промышленные образцы (прямые и поданные в рамках Гаагской системы), поданных в патентное ведомство Российской Федерации в 2023 году⁴⁴

⁴⁴ Составлено автором на основе - WIPO IP Statistics Data Center / [Электронный ресурс] URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/key-search/indicator> (Дата обращения: 22.02.2025.)

Таким образом, заявки в Роспатент корейских заявителей на изобретения составили почти 2,5% от числа заявок, поданных российскими заявителями, что на 27 заявок меньше, чем было подано в 2022 году, однако, если рассматривать ситуацию с 2015 года, то станет заметно, что, начиная с 2017 года и вплоть до 2022 года, наблюдался рост заявок корейского происхождения, поданных в российское ведомство. В том же году корейскими заявителями не было подано ни одной заявки на полезную модель в Роспатент, впрочем, низкая динамика заявок прослеживается уже долгое время, однако 0 заявок было подано лишь в 2023 и 2015 годах, что можно рассмотреть на рисунке 13. Корейские заявители по заявкам на регистрацию промышленного образца очевидно более активны, нежели российские заявители в КИРО, однако, результат 2023 года, является одним из самых низких с 2015 года, что также можно рассмотреть на рисунке 13.

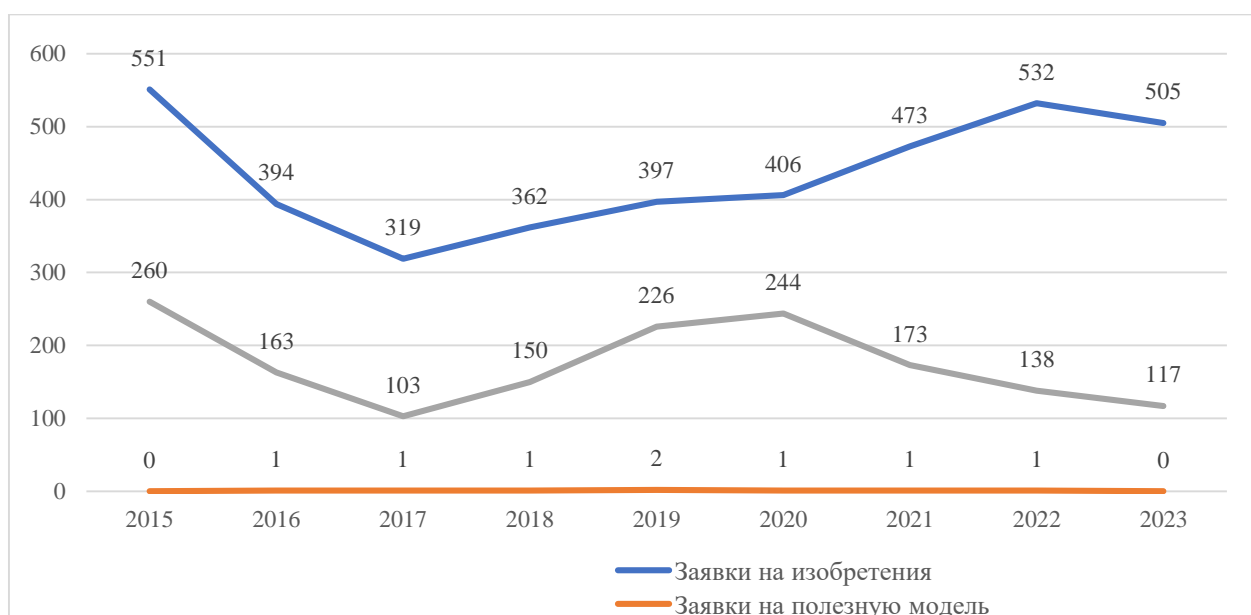


Рис. 13 – Число заявок на изобретения и полезные модели, включая прямые заявки и заявки, перешедшие на национальную фазу в рамках процедуры РСТ, а также на промышленные образцы, включая прямые и поданные в рамках Гаагской системы, в патентное ведомство Российской Федерации корейскими заявителями⁴⁵

⁴⁵ Составлено автором на основе - WIPO IP Statistics Data Center / [Электронный ресурс] URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/ips-search/search->

Данная статистика может говорить о том, что большинство российских заявителей не заинтересованы в получении патента в Республике Корея, вероятно, из-за низкого рынка сбыта или из-за нежелания выхода на международный уровень, корейские заявители же более стимулированы в охране своего результата интеллектуальной деятельности в России, возможно, по причине того, что в последнее время по всему миру идёт популяризация продуктов из Кореи, в связи с чем, представляется рациональным получение патента за границей с целью расширения рынка.

Для эффективного анализа патентной активности в обеих странах имеет значение то, кем представлены заявители. Конкретная структура заявителей по объектам в Республике Корея отсутствует, однако в годовом отчёте корейского патентного ведомства за 2023 год содержится информация о соотношении заявителей в целом. Так, из рисунка 14 видно, что почти половиной от общего числа заявителей являются компании, а 1/3 всех заявок составляют отечественные физические лица.

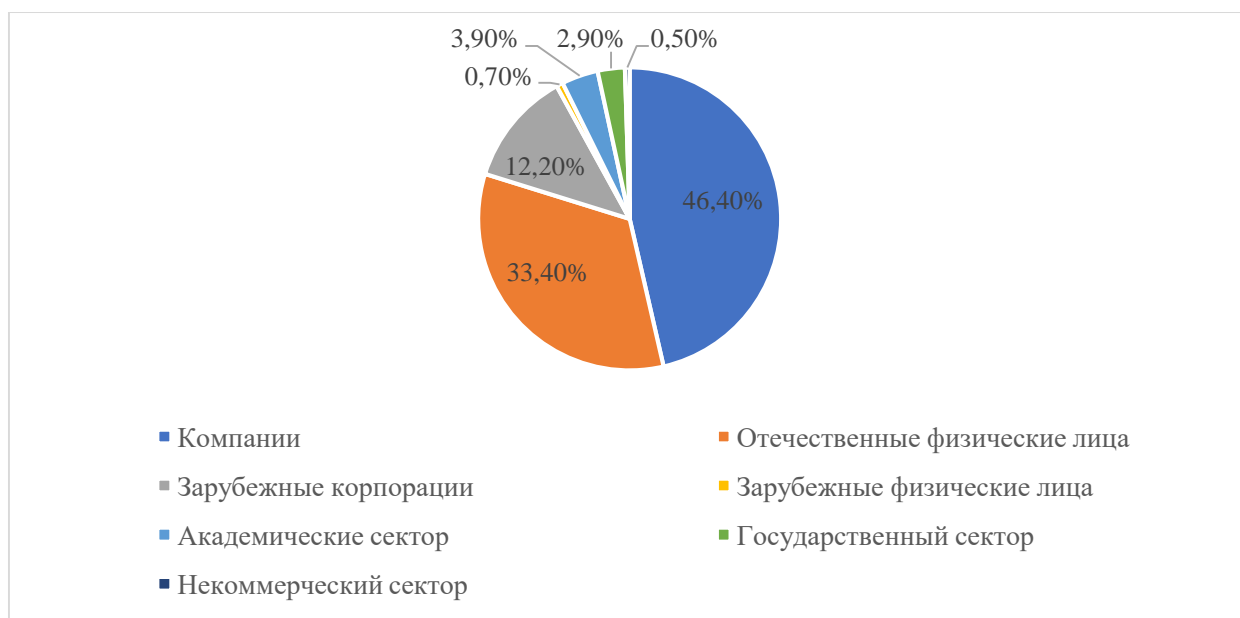


Рис. 14 – Структура заявок на регистрацию патента по заявителям в Республике Корея в 2023 году⁴⁶

result?type=IPS&selectedTab=patent&indicator=10&reportType=15&fromYear=2015&toYear=2023&ipsOffSelValues=KR,RU&ipsOriSelValues=KR,RU&ipsTechSelValues= (Дата обращения: 13.04.2025.)

⁴⁶ Составлено автором на основе – Annual report 2023 / [Электронный ресурс] URL: https://kipo.go.kr/upload/en/download/Annual_Report_2023.pdf (Дата обращения: 02.05.2025)

Большую роль компаний в заявках на регистрацию патентов также подтверждает предоставленный Годовым отчётом за 2023 год КИРО топ заявителей, в котором первые три места по заявкам на регистрацию изобретений занимают такие компании, как Samsung Electronics с 12563 заявками, LG Electronics с 4182 заявками и LG Energy Solution с 3741 заявкой.⁴⁷

В Российской Федерации ситуация иная. По данным Годового отчёта за 2023 год предоставленного Роспатентом, лидерами по заявкам на изобретения являются Высшие учебные заведения (ВУЗы), составляющие 1/3 всех заявок, поданных на регистрацию патентов на изобретения в 2023 году, что можно наблюдать на рисунке 15.

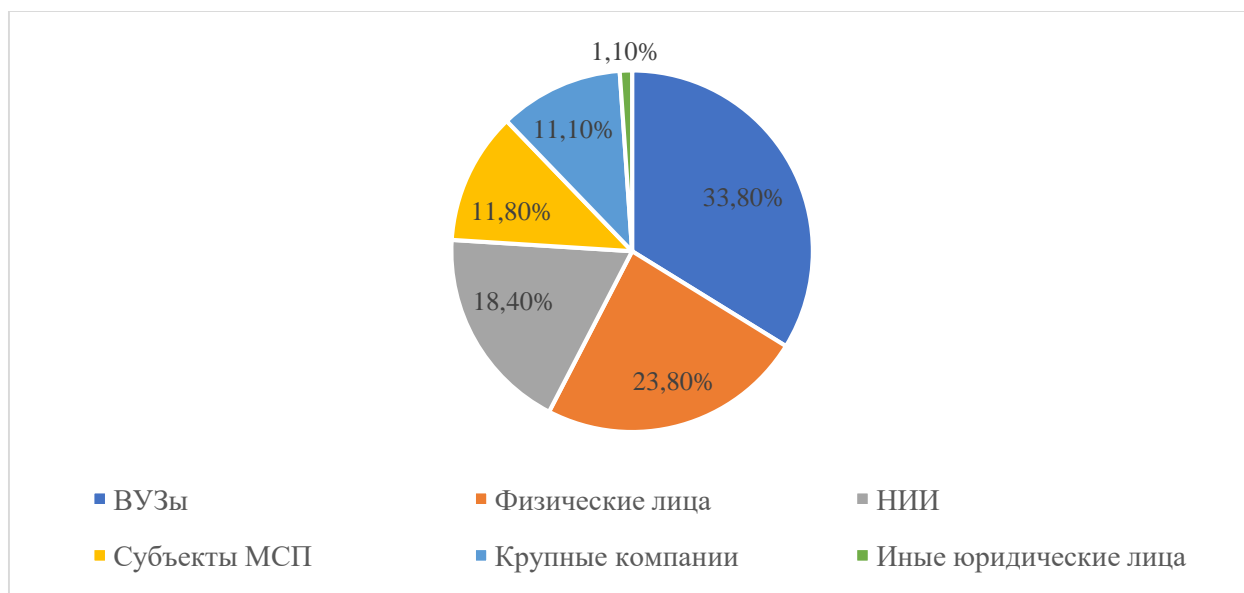


Рис. 15 – Структура заявок на регистрацию изобретений в Российской Федерации в 2023 году⁴⁸

Таким образом, анализ структуры патентных заявок в России показывает, что основными субъектами изобретательской активности, помимо ВУЗов, выступают физические лица, научно-исследовательские организации, а также представители малого и среднего бизнеса. Среди наиболее активных

⁴⁷ Annual report 2023 / [Электронный ресурс] URL: https://kipo.go.kr/upload/en/download/Annual_Report_2023.pdf (Дата обращения: 02.05.2025)

⁴⁸ Составлено автором на основе – Годовой отчёт за 2023 год / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/annual-report-2023-short-version.pdf> (Дата обращения: 02.05.2025)

заявителей по количеству поданных заявок на регистрацию патента лидируют: ПАО «Татнефть» имени В.Д. Шашина с 199 заявками, Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина с 172 заявками и НМИЦ «Микрохирургия глаза» имени академика С.Н. Федорова с 137 заявками.

Такая статистика, где в Республике Корея основными заявителями являются компании, а в Российской Федерации – ВУЗы, может говорить о том, что в Республике Корея тесная взаимосвязь между бизнесом и технологиями, что присуще высокотехнологичным странам, в которых в рыночном секторе происходит большое инвестирование в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки с дальнейшей их коммерциализацией. В то же время в России разработка инноваций в большей мере присуща высшим учебным заведениям, коммерциализация у которых ограничена ввиду отсутствия материально – технической базы для внедрения собственных разработок в производство. Данная статистика демонстрирует разрыв между Республикой Корея и Российской Федерацией в уровне коммерциализации технологий.

Показатель коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности является очень ценным для стран, так как представляет собой ключевой индикатор развития высокотехнологичного бизнеса и экономики в целом, который показывает способность не только создавать, но и эффективно монетизировать объекты интеллектуальной собственности. Так, по доходу от экспорта технологий в 2020 году в мире Республика Корея занимает 6% мировой доли, что составляет 163 миллиарда долларов, в то время как Россия в тот же год занимает 0,2% доли в мире – 6,6 миллиардов долларов.⁴⁹ Также, и по количеству заявок от ведущих заявителей в странах виден сильный разрыв, который может свидетельствовать о низкой патентной активности бизнес – сферы России относительно Республики Корея, вероятно,

⁴⁹ Ильина И.Е., Золотых Н.И., Биткина И.В., Патентная активность региона как драйвер развития экономики России // Управление наукой и наукометрия. – 2022. Т. 17. №1. С. 10 – 36.

из-за направленности экономики страны на сырьевую промышленность. Это несёт вред для Российской Федерации, который проявляется в потере позиции на рынке высоких технологий.

2.2 Сравнительный анализ выданных охранных документов и причины отказов в их выдаче

Важное значение имеет не только количество поданных заявок на результаты интеллектуальной деятельности, но и показатель их патентования – доля выданных охранных документов, которая отражает:

- качество разработок и инноваций: высокий процент выдачи патентов указывает на техническую проработанность подаваемых на регистрацию объектов интеллектуальной собственности, а, следовательно, и на соответствие критериям патентоспособности;
- эффективность формальной экспертизы и «экспертизы по существу»;
- внедрение технологий в производство и жизнь населения;
- расширение рынка технологий и другое.

Таким образом, не все поданные заявки на патент регистрируются в виду разных причин. Вердикт о выдаче патента основывается на проведении формальной экспертизы и «экспертизы по–существу», при проведении которых выясняется правильность собранного комплекта документов и то, соответствует ли объект условиям патентоспособности. По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности, статистика выдачи патентов в Республике Корея за 2023 год показывает, что из общего числа поданных заявок на регистрацию изобретения было зарегистрировано лишь 134734 патента на изобретения. Этот показатель составляет 46,7% от общего количества обращений, что свидетельствует о достаточно низком уровне удовлетворения заявок. Визуализация этих данных представлена на рисунке 16.

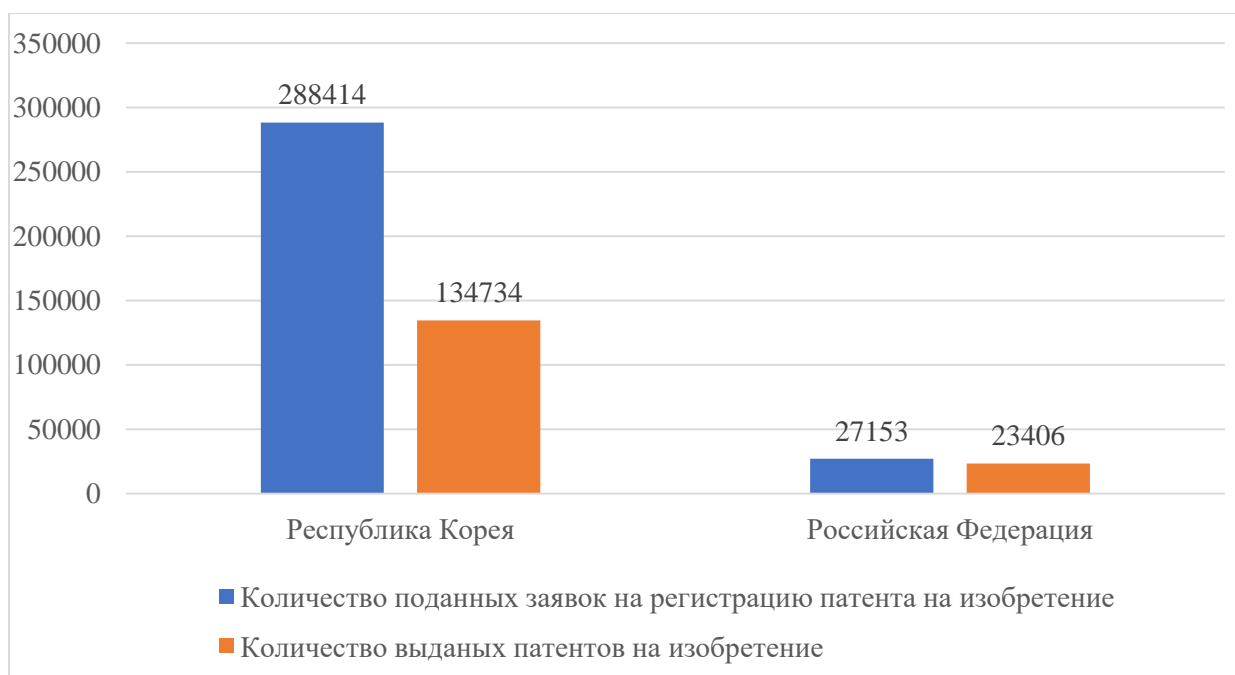


Рис. 16 – Соотношение количества поданных заявок на регистрацию патента на изобретение с количеством выданных патентов на изобретения в Республике Корея и Российской Федерации в 2023 году⁵⁰⁵¹

Статистика Роспатента в 2023 году значительно иная относительно корейского патентного ведомства: из 27153 рассмотренных заявок на регистрацию патента на изобретение получили регистрацию 23406 заявок. Это составляет более 86% от общего числа заявок, как видно из рисунка 16.⁵²

Рассматривая полезные модели, то прослеживается похожая тенденция, что в России, что в Республике Корея. Так, в КИРО из 2746 заявок на регистрацию полезной модели было выдано 1249 патентов. В Роспатенте же из 9742 заявок на регистрацию полезных моделей, было выдано около 70% патентов от общего числа заявок, что составляет 6639 патентов на полезную модель в России в 2023 году. Такую тенденцию можно рассмотреть на рисунке 17.

⁵⁰ Составлено автором на основе - Статистика интеллектуальной собственности – Республика Корея / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/kr.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025.)

⁵¹ Составлено автором на основе - Статистика интеллектуальной собственности – Российская Федерация / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/ru.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025.)

⁵² Статистика интеллектуальной собственности – Республика Корея / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/kr.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025.)

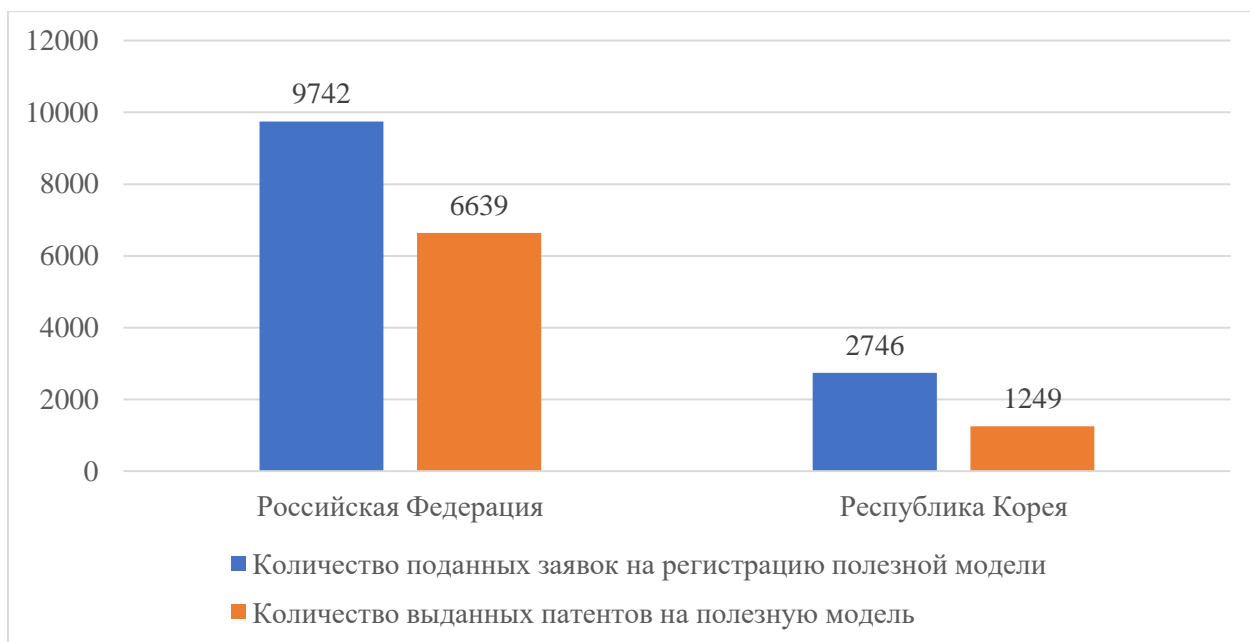


Рис. 17 – Соотношение количества поданных заявок на регистрацию патента на полезную модель с количеством выданных патентов на полезную модель в Республике Корея и Российской Федерации в 2023 году⁵³

Таким образом, более половины заявок на регистрацию патента на изобретение и полезную модель, поданных в КИРО, получили отказ, что может включать в себя несколько причин. К таким причинам может относиться банально неправильное оформление документов или их недостаток, несоответствие условиям патентоспособности изобретения и полезной модели, то есть изобретение или полезная модель не являлись новыми, промышленно применимыми или же не имели изобретательский уровень, одной из причин также может быть неуплата пошлин или недостаточность раскрытия сущности изобретения.

Ситуация с промышленными образцами в Республике Корея сильно отличается от изобретений и полезных моделей, где из 55360 заявок на регистрацию промышленного образца было выдано 48262 патента, что составляет 87% от общего числа заявок. В России же динамика выдачи охранных документов по промышленным образцам даже более позитивна,

⁵³Составлено автором на основе – Центра статистических данных ВОИС по ИС / [Электронный ресурс] URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/ips-search/utility> (Дата обращения: 02.05.2025)

относительно других объектов: 6166 выданных патентов из 7829 заявок на регистрацию. Это можно рассмотреть на рисунке 18.



Рис. 18 - Соотношение количества поданных заявок на регистрацию патента на промышленный образец с количеством выданных патентов на промышленный образец в Республике Корея и Российской Федерации в 2023 году⁵⁴

Такая статистика свидетельствует более об административной, нежели реальной патентной активности, так как большинство заявителей в России – это ВУЗы и НИИ, деятельность которых подразумевает разработку новых технологий и инноваций, которые, к сожалению не отличаются высокой долей коммерциализации, а служат скорее для отчётности.

2.3 Рост патентной активности в России: возможности и проблемы

В Российской Федерации в настоящее время действует множество государственных программ, направленных на поддержку инновационного

⁵⁴Составлено автором на основе – Центра статистических данных ВОИС по ИС / [Электронный ресурс] URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/ips-search/industrial> (Дата обращения: 02.05.2025)

и технологического развития страны. Основной из таких программ является Концепция технологического развития на период до 2030 года, утверждённая Правительством Российской Федерации от 20 мая 2023 года, которая направлена на стимулирование научно-технологического и инновационного развития, став основой для многих программ государственной поддержки в России. Её целями является:

1. «Обеспечение национального контроля над воспроизводством критических и сквозных технологий», что подразумевает под собой достижение технологической независимости и сохранение технологического равенства с другими странами для критических технологий и создание и развитие технологий и внедрение их в отрасли экономики для достижения технологического лидерства для сквозных технологий. К основным механизмам реализации данной цели относятся:

- финансирование исследовательских проектов и увеличение сроков этого финансирования;
- осуществление поддержки и стимулирования экспериментальных и рискованных разработок;
- формирование инновационных объединений в рамках научно-исследовательской и производственно-технологической деятельности;
- содействие популяризации научной деятельности, с предоставлением передовых научных лабораторий и инженерных школ, актуальной научной информации, подкреплённое материальным стимулированием деятельности;
- корректировка и направление деятельности институтов инновационного развития и другие.⁵⁵

2. «Переход к инновационно ориентированному экономическому росту, усиление роли технологий как фактора развития экономики и социальной сферы», подразумевая под собой структурное изменение отраслей экономики

⁵⁵ Концепция технологического развития на период до 2030 года.: утверждён Правительством Российской Федерации № 1315-р от 20.05.2023г.: С. 33 – 42. (в ред. от 21.10.2024)

с помощью внедрения инновационных технологий, что, в свою очередь, может положительно отразиться как на конкурентоспособности страны на мировой арене, так и на благосостоянии населения. Основными механизмами реализации данной цели можно выделить такие механизмы, как:

- ликвидация нормативных требований, препятствующих развитию технологических инноваций и рынка интеллектуальной собственности, с помощью налоговых льгот, принудительного лицензирования неиспользуемых РИД, введения кредитования под залог интеллектуальной собственности и других мер;

- побуждение к росту российских инновационных рынков через противостояние монополизации рынка, усиление конкуренции и поощрение инициатив;

- содействие росту объёма отечественной высокотехнологической продукции на рынке и увеличению спроса на неё посредством разработки платформ для коммуникаций между заказчиком и разработчиком инновационной продукции, внедрение механизмов финансовой поддержки закупок отечественной продукции и поддержки по её экспорту и другие меры;

- создание условий для построения инфраструктуры трансфера технологий, а также для роста числа высококлассных специалистов в сфере интеллектуальной собственности и области технологических инноваций;

- стимулирование роста доли малых технологических компаний на отечественном рынке.⁵⁶

3. «Технологическое обеспечение устойчивого функционирования и развития производственных систем», что подразумевает под собой увеличение спроса на технологические новшества в производственной сфере экономики, а также снабжение рынка инновационной продукцией. К основным механизмам, способствующим реализации цели, можно отнести:

⁵⁶ Концепция технологического развития на период до 2023 года.: утверждён Правительством Российской Федерации N1315-р от 20.05.2023г.: С. 33 – 42.

- установление требований, с целью внедрения лучших технологических новшеств и увеличения предприятиями производимых ресурсов, снижая при этом негативный эффект, оказываемый на окружающую среду;

- осуществление государством абсолютной поддержки для создания мега-проектов, производящих различную инновационную продукцию для ведущих отраслей промышленности, с целью построения и развития устойчивой высокотехнологичной экономики страны;

- реализацию импортозамещения ушедших с российского рынка продуктов, с введением льготных займов и промышленной ипотеки.⁵⁷

Также, в России действует Федеральный закон «О развитии технологических компаний в Российской Федерации», направленный на осуществление государственной поддержки технологических, в том числе и малых технологических компаний. Такая поддержка заключается в:

- предоставлении как финансовой помощи, так и различных налоговых льгот, включая сборы, взносы и таможенные пошлины;

- оказании консультационной и информационной поддержки;

- повышении спроса на инновационную продукцию, а также поддержка экспорта.⁵⁸

Ещё одной программой государственной поддержки инноваций и технологического развития в России является государственная программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», которая в этом году перешла на II этап реализации. Главной целью программы является реализация интеллектуального потенциала страны для достижения независимости и конкурентоспособности на мировой арене. Для достижения этой цели были поставлены соответствующие задачи, основными из которых являются:

⁵⁷ там же

⁵⁸ Федеральный закон «О развитии технологических компаний в Российской Федерации» от 04.08.2023 № 478-ФЗ (последняя редакция)

- повышение конкурентоспособности российского образования в мире и увеличение числа, а также квалификации научных специалистов, путём создания условий для получения необходимых научных знаний;
- поддержка инициатив исследователей и их разработок и привлечение к этому частных компаний;
- организация высокотехнологичных проектов, обеспечение беспрепятственного доступа к ним и осуществление финансирования и другие.⁵⁹

Также, в России действует государственная программа «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности», основная цель которой состоит в развитии промышленного потенциала страны для повышения конкурентоспособности промышленной сферы на мировом рынке. К основным задачам, способствующим достижению поставленной цели, относятся:

- снижение импортозависимости российского рынка и стимулирование роста экспорта отечественной высокотехнологичной промышленной продукции;
- увеличение объёма производимых высокотехнологичных и инновационных продуктов;
- внедрение в производство современных прорывных промышленных технологий и так далее.⁶⁰

Следует отметить, что в России уже на протяжении 30 лет действует Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере или же Фонд содействия инновациям, целью которого является финансовая помощь молодым специалистам и малым предприятиям,

⁵⁹ Государственная программа Российской Федерации "Научно-технологическое развитие Российской Федерации": утверждена Правительством Российской Федерации № 377 от 29.03.2019.: (в ред. от 23.12.2024)

⁶⁰ Государственная программа Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности": утверждена Правительством Российской Федерации № 328 от 15.04.2014.: (в ред. от 20.12.2024)

занимающимся разработкой инновационной продукции с высоким шансом её коммерциализации. В рамках своей деятельности Фонд осуществляет:

- реализацию научного потенциала нации;
- вовлечение молодёжи в научную деятельность;
- обеспечение новых рабочих мест для технологических специалистов;
- различную поддержку малым инновационным предприятиям и стартапам;
- привлечение внебюджетных инвестиций в сферу малого инновационного предпринимательства.⁶¹

Помимо вышеперечисленных программ государственной поддержки инноваций и технологического развития, в России существует большое количество различных технопарков, таких как, например «Сколково», «Строгино», и акселераторов, таких как, например, «А:СТАРТ», «GenerationS».

Несмотря на перечисленные выше и другие государственные меры, направленные повышение активности изобретателей и разработчиков в России, патентная активность в стране не имеет той положительной динамики, которая предполагается, о чём говорит проведённый анализ в предыдущих параграфов второй главы. Причинами такой динамики могут являться следующие проблемы:

- большое количество формально действующих, однако не используемых на практике, а, следовательно, не коммерциализированных патентов. Такая проблема обусловлена тем, что основными заявителями в России являются высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты, у которых отсутствует материально-техническая база для внедрения разработок в производство, а бизнесу не выгодно содержание патентов, так как для фирм с небольшим капиталом стоимость поддержания патента в силе может быть высокой, а сама разработка не востребована на международном рынке;

⁶¹ Фонд содействия инновациям / [Электронный ресурс] URL: <https://fasie.ru/fund/> (дата обращения: 25.03.2025.)

- недостаток образованности в сфере интеллектуальной собственности среди населения. Начиная со школы, ввиду отсутствия уроков, посвящённых базовым знаниям в сфере интеллектуальной собственности, в стране процветает интеллектуальная безграмотность. Так, примером могут послужить школьники, которые, делая доклад на урок, используют уже готовые статьи из сети Интернет, не ссылаясь на автора, или, когда люди используют пиратские сайты для просмотра фильмов и сериалов, не зная о том, что нарушают чужие интеллектуальные права. Данные инциденты, из-за незнания основ интеллектуальной собственности, зачастую перерастают в нарушения интеллектуальных прав, например, когда компания не считает нужным проводить научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, не зная о том, какие конкурентные преимущества предоставляет компании интеллектуальная собственность, или когда авторы результата интеллектуальной деятельности не знают о том, как коммерциализировать созданные ими РИД, из-за чего множество объектов интеллектуальной собственности попросту не доходят до рынка;

- низкое число действующих патентных поверенных относительно других стран. По данным Роспатента в 2024 году в Реестре патентных поверенных всего насчитывается 2751 человек, что является довольно низким показателем.⁶² Так, например, в Роспатенте в 2024 году было зарегистрировано 196 патентных поверенных, в то время как ещё в 2019 году в Республике Корея было зарегистрировано уже более 10000 специалистов.⁶³ Рост количества патентных поверенных важен для обеспечения патентной активности в стране, так как с их помощью увеличивается вероятность положительного результата экспертизы заявки, можно расширить объём охраны путём оптимизации формулы изобретения и так далее.

⁶² Роспатент: В России растёт число патентных поверенных / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/rospatent-17012025> (Дата обращения: 04.05.2025)

⁶³ KBS WORLD Radio / [Электронный ресурс] URL: https://world.kbs.co.kr/service/program_segments_view.htm?lang=r&procode=one&bbs=othc_qna&no=33485 (Дата обращения: 04.05.2025)

Выводы по второй главе.

1) В 2023 году было выявлено большое отставание Российской Федерации от Республики Корея по количеству заявок, поданных на регистрацию изобретений в 261261 заявку и промышленных образцов в 51815 заявок. Однако, по количеству заявок на полезную модель Россия превосходит Корею на 6996 заявок. Приоритетными отраслями патентования являются в Российской Федерации – фармацевтика, а в Республике Корея – сфера IT. В России преобладают в качестве заявителей вузы и НИИ, в Корее – коммерческие компании.

2) Анализ выданных охранных документов продемонстрировал высокий уровень регистрации заявок в России, где на изобретения, полезные модели и промышленные образцы было выдано 86%, 70% и 79% патентов соответственно от общего числа заявок. В Корее, относительно России, по изобретениям и полезным моделям показатель ниже – 46,7% и 45,5% соответственно от общего числа заявок, доля регистрации промышленных образцов составляет 87%. Основными причинами отказов в регистрации в Республике Корея являются: некорректное оформление документов или их недостаток, несоответствие условиям патентоспособности, неуплата пошлин или недостаточность раскрытия сущности изобретения. Однако, при высокой доле патентования, в России большое количество формально действующих, но не используемых на практике патентов,

3) Снижают рост патентной активности в России: недостаток образования в сфере интеллектуальной собственности среди населения, низкое число действующих патентных поверенных. Устранение этих проблем открывает возможности для повышения инновационного потенциала и конкурентоспособности отечественных разработок на мировом рынке.

ГЛАВА 3. ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАТЕНТНОГО ВЕДОМСТВА РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИМПЛЕМЕНТАЦИИ РОСПАТЕНТОМ

3.1 Деятельность патентного ведомства Республики Корея

Республика Корея в настоящее время является одной из самых развивающихся стран мира и входит в пятёрку стран мира по активности в сфере интеллектуальной собственности.

Формирование патентной системы в Республике Корея началось в 1949 году с создания Патентного бюро, которое впоследствии было преобразовано в Корейское ведомство интеллектуальной собственности (КИРО). Важными этапами развития стали присоединение к Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в 1979 году, Парижской конвенции по охране промышленной собственности в 1980 году, подписание Договора о патентной кооперации в 1984 году и вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО) в 1995 году, что автоматически означало участие в Соглашении ТРИПС.

Патентное право в Республике Корея охраняется на основе двух законов – это «Закон о патентах для защиты изобретений и идей» и «Закон о полезных моделях». Основным отличием патентного законодательства Республики Корея от России является тот факт, что и для изобретения, и для полезной модели условия патентоспособности одинаковы. То есть, полезная модель может быть запатентована в том случае, если отвечает не только условиям новизны и промышленной применимости, но и изобретательскому уровню. В большей степени, именно из-за таких условий патентоспособности, в Корее довольно низкий показатель заявок и регистрации полезных моделей, что не удивительно.

Ещё одним отличием корейского законодательства по патентному праву является то, что, для того чтобы Корейское ведомство начало проводить

экспертизу по существу заявки по полезной модели, заявителю необходимо направить в ведомство соответствующее ходатайство в течение трёх лет с даты подачи заявки. В то время как в России экспертиза заявки на полезную модель не подразделяется на формальную и экспертизу по существу, а проводится в один этап.⁶⁴

В связи со стремительным развитием общества, патентным ведомствам необходимо подстраиваться под них, создавая более технологически приспособленную систему, тем самым проходя процесс совершенствования работы патентных ведомств.

В настоящее время перед корейским ведомством стоит миссия по внесению вклада в технологические инновации и промышленное развитие, способствуя при этом созданию и использованию объектов интеллектуальной собственности, а также укрепляя их защиту.⁶⁵ Благодаря своим инновационным решениям по обеспечению активности в этой области, с каждым годом организация занимает все более высокие позиции в мире и не останавливается на достигнутом.

На данный момент, целью КИРО является стать лидирующей страной в сфере интеллектуальной собственности за счёт инноваций в области администрирования интеллектуальной собственности. Для достижения этой цели ведомство определило следующие направления деятельности, полностью описанные непосредственно в самой стратегии:

1. Поддерживать создание сильной интеллектуальной собственности, ведущей к промышленным инновациям, что подразумевает под собой поддержку научно-исследовательских и опытно-конструкторских инноваций, ориентированных на потребителя, а также предоставление справедливых и точных услуг по экспертизе и испытаниям;

⁶⁴ Рекомендации по отдельным вопросам экспертизы заявки на полезную модель. Утверждены по приказу Роспатента от 31.12.2009 № 196 – С. 32 / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/rekomendacii-po-voprosam-ekspertizy-zayavki-na-poleznuyu-model-utverzhdeny-prikazom-rospatenta-ot-31-12-2009-196/download> (Дата обращения: 22.12.2024.)

⁶⁵ Korean Intellectual Property Office About KIPO > Commissioner > Mission & Vision / [Электронный ресурс] URL: https://kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=40100&catmenu=ek01_04_01 (Дата обращения: 17.02.2025.)

2. Создать систему защиты интеллектуальной собственности, реагирующую на изменения в глобальной среде. В данном случае речь идёт о создании системы защиты интеллектуальной собственности внутри страны и за рубежом, в том числе о создании благоприятной международной среды в области интеллектуальной собственности путем укрепления международного сотрудничества;

3. Поддерживать инновационный рост путем содействия использованию интеллектуальной собственности, а именно содействие коммерциализации и передаче патентных технологий университетами, государственными исследовательскими институтами и малыми предприятиями, включая содействие созданию стартапов и коммерциализации на основе интеллектуальной собственности;

4. Создать основу для развития интеллектуальной собственности в будущем, то есть способствовать формированию творческой рабочей силы в области интеллектуальной собственности и внедрять инновационные услуги по администрированию патентов для создания «Цифровой платформы управления».⁶⁶

В Республике Корея, с целью обеспечения качественного и эффективного предоставления услуг, действует аутсорсинг патентной экспертизы. Так, с 2019 года было создано пятое бюро, осуществляющее патентную экспертизу, под названием «Бюро экспертизы цифровой конвергенции», которое занимается экспертизой новых технологий, таких как: искусственный интеллект, большие данные и биоздравоохранение. Также, существуют «Бюро по политике в области патентной экспертизы», «Бюро экспертизы электроэнергетики и телекоммуникаций», «Бюро экспертизы химических и биотехнологических процессов» и «Бюро экспертизы машин и металлов». Такое решение корейского ведомства позволяет сократить нагрузку на экспертов, а также повысить

⁶⁶ Korean Intellectual Property Office About KIPO > Commissioner > Mission & Vision / [Электронный ресурс] URL: https://kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=40100&catmenu=ek01_04_01 (Дата обращения: 17.02.2025.)

качество патентов за счёт привлечения к проведению экспертизы лучших специалистов из более глубоких отраслей.⁶⁷

С 21 февраля 2024 года в КИРО начала действовать Национальная группа патентной поддержки стратегических технологий, которая осуществляет предоставление результатов анализа патентных мегаданных.⁶⁸

Помимо данных решений, в Корейском патентном ведомстве существует интегрированная информационная система, созданная для компьютеризации всех административных процессов организации – KIPOnet, благодаря которой подача заявки, экспертиза, регистрация, судебные разбирательства, публикация бюллетеня и другое осуществляется в электронном формате. Данная система также предоставляет индивидуальные онлайн-сервисы, к которым легко получить доступ отдельным заявителям и широкой общественности, кроме того, она предоставляет сотрудникам КИРО интеллектуальный поиск, подготовку уведомлений и электронное одобрение онлайн.⁶⁹

Основные особенности KIPOnet заключаются в:

- Круглосуточной системе подачи электронных деклараций через Интернет, что позволяет осуществлять подачу электронной заявки через портал электронной подачи заявок КИРО ("Teukheo-ro"), в электронном виде или на бумажном носителе, а также предоставляет среду, в которой пользователи могут подать заявку в любое время, независимо от сбоя системы или аварии;
- Автоматизации всего процесса администрирования интеллектуальной собственности, что проявляется в компьютеризации административных процессов формальной экспертизы/«экспертизы по существу», судебных разбирательств и публикации заявлений, а также в реализации безбумажной

⁶⁷ Korean Intellectual Property Office KIPO's Activities > IP Examination > IP Policies / [Электронный ресурс] URL: https://kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=91001&catmenu=ek02_01_02 (Дата обращения: 07.05.2025)

⁶⁸ Ломакина А.А., Обзор главных событий патентных ведомств Восточной Азии // Вестник ФИПС. – 2024. Т. 3. № 2 (8). С. 198 – 202.

⁶⁹ Korean Intellectual Property Office KIPO's Activities > IP Office Automation > KIPOnet / [Электронный ресурс] URL: https://kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=90101&catmenu=ek02_05_01 (Дата обращения: 11.02.2025.)

офисной среды, реализованной благодаря управлению документооборотом путем оцифровки всех видов документов, включая бланки заявлений;

- Поддержке и совершенствовании интегрированной системы КИРО, подразумевающее под собой то, что в KIPOnet отражены законодательные изменения в области интеллектуальной собственности и созданы функции для удобства пользователей системы, а также создан новый канал сотрудничества с зарубежными ведомствами интеллектуальной собственности и стандартизирован электронный формат документации;

- Инновационной системе с использованием новейших технологий, что проявляется в применении новейших ИТ-технологий, таких как искусственный интеллект и большие данные для патентного поиска, перевода и классификации кодов СРС (Международная патентная классификация) и так далее, а также в автоматизации некоторых этапов формальной экспертизы, которые раньше зависели от ручного труда.⁷⁰

Следует отметить, что в Корейском патентном ведомстве, помимо KIPOnet, действует ещё одна интегрированная информационная система – K-PION. Данная система предоставляет машинный перевод текста с корейского на английский язык для того, чтобы упростить процедуру поиска и проверки корейской патентной информации патентным экспертам по всему миру. Таким образом, K-PION предлагает оригинальные тексты и соответствующие переводы к ним на английский язык следующей информации:

1. Библиографические данные, история транзакций и публикационный документ для заявок на патент, полезную модель, товарный знак или промышленный образец, опубликованных КИРО;

2. Поиск по корейским патентным заявкам, по ключевым словам, на английском языке;

⁷⁰ Korean Intellectual Property Office KIPO's Activities / IP Office Automation / KIPOnet / [Электронный ресурс]
URL: https://kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=90101&catmenu=ek02_05_01 (Дата обращения: 17.02.2025.)

3. Информация о международных заявках, поданных в Корейское ведомство по процедуре РСТ.⁷¹

Преимущества K-PION заключены в нескольких аспектах. Во-первых, это экономия времени, так как данная система позволяет осуществлять поиск людям по всему миру без знания корейского языка. Во-вторых, повышение качества экспертиз заявок. Этот пункт непосредственно вытекает из предыдущего, ведь возможность доступа к корейским патентным данным позволяет не упустить ничего, тем самым повысив качество проводимых экспертиз по заявкам. В-третьих, это легкодоступность сервиса. Он работает круглосуточно, за исключением воскресенья, когда с 4:00 до 6:00 по местному времени проводятся технические работы, а что немаловажно – бесплатно.

3.2 Сотрудничество патентных ведомств Российской Федерации и Республики Корея

Как Республика Корея, так и Российская Федерация являются участницами множества международных договоров и организаций в области интеллектуальной собственности, основными из которых является членство во Всемирной организации интеллектуальной собственности и Всемирной торговой организации, из чего непосредственно вытекает подписание Соглашения ТРИПС и, конечно, Парижской конвенции. Это подразумевает под собой взаимодействие между патентными ведомствами двух стран.

Так, например, в 2021 году состоялось заседание Комитета по стандартам Всемирной организации интеллектуальной собственности, на котором был принят и был положительно оценён делегациями разных стран, в том числе и Республикой Корея, новый стандарт ВОИС по трехмерным моделям и изображениям, разработанный под эгидой России.⁷²

⁷¹ Korean Intellectual Property Office KIPO's Activities / IP Office Automation / K-PION / [Электронный ресурс] URL: https://kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=50200&catmenu=ek02_05_03 (Дата обращения: 17.02.2025.)

⁷² Принят новый стандарт ВОИС по трехмерным моделям и изображениям / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/9-session-committee-on-standards-wipo-2021> (Дата обращения: 21.02.2025.)

Следует отметить, что патентные ведомства двух стран могут поддерживать сотрудничество между друг другом не только посредством заключения международных договоров, но и путём регулярной коммуникации между собой, делясь собственным опытом, связанным со сферой интеллектуальной собственности.

Так, с 1998 года Россия является участницей Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), в которое входят 20 стран, одной из которых является Республика Корея. В данной организации Роспатент ответственен за деятельность в рамках Экспертной группы по интеллектуальной собственности форума АТЭС (IPEG), основной задачей которой является создание эффективной системы охраны интеллектуальной собственности в Азиатско-Тихоокеанском регионе в соответствии с нормами Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).⁷³ Несколько раз в год АТЭС проводят заседания и встречи, на которых встречаются представители каждой страны. Так, например, 11 декабря 2024 года в Сеуле прошло пленарное заседание неформальной встречи старших должностных лиц, где также присутствовали представители и от Российской Федерации. Следующее заседание запланировано на конец февраля также в Республике Корея.

В 2009 году была запущена система ускоренного патентного делопроизводства (РРН) – это система международного сотрудничества, позволяющая сократить срок проведения экспертиз в одном из договаривающихся стран. Данная программа обладает рядом преимуществ, так как, если заявка в одном из патентных ведомств признана патентоспособной, то эта заявка, поданная в другое ведомство, с которым заключено соглашение, проходит ускоренную экспертизу с помощью результатов, полученных из первого ведомства. Такое соглашение

⁷³ Роспатент. Сотрудничество в рамках форума «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС) / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/inter/apec> (Дата обращения: 21.02.2025.)

об ускоренном патентном делопроизводстве подписано между патентными ведомствами Российской Федерации и Республики Корея.⁷⁴

В 2018 году, во время прибытия делегации корейского патентного ведомства в Россию, между Роспатентом и КИРО был подписан Меморандум о взаимопонимании между патентными ведомствами Российской Федерации и Республики Корея. По словам заместителя комиссара КИРО Ким Тэмана, данный документ был подписан с целью развития двусторонних связей в сфере интеллектуальной собственности и инновационного развития.⁷⁵

В 2021 году между патентными ведомствами России и Республики Корея была проведена видеоконференция, по результатам которой был подписан Меморандум по сотрудничеству в сфере товарных знаков. Он направлен на взаимное сотрудничество по передаче информации, знаний и достижений науки по охране средств индивидуализации, а также на популяризацию данной отрасли среди населения. Помимо данного документа, на встрече был подписан также и Меморандум о взаимопонимании по Пилотной программе совместного поиска, который должен облегчить процедуру предварительного информационного поиска по заявкам на изобретения для патентных ведомств двух стран, благодаря чему как качество, так и надёжность проводимого поиска несомненно станет лучше, что определённо приведёт к более высокой скорости принятия решения касательно заявки, а именно её соответствия условиям патентоспособности.⁷⁶

Роспатент в 2021 году стал участником онлайн-сервиса Всемирной организации интеллектуальной собственности – WIPO INSPIRE. Данный сервис позволяет получить бесплатный доступ к полным, достоверным

⁷⁴ РРН Portal / [Электронный ресурс] URL: <https://www.jpo.go.jp/e/toppage/pph-portal/index.html> (Дата обращения: 21.02.2025.)

⁷⁵ РГАИС - Роспатент и Ведомство по интеллектуальной собственности Республики Корея примут детальный план сотрудничества / [Электронный ресурс] URL: <https://rgiis.ru/vesti/rospatent/rospatent-i-vedomstvo-po-intellektualnoj-sobstvennosti-respubliki-koreya-primut-detalnyj-plan-sotrudnichestva/?ysclid=m7c755ygy521318330> (Дата обращения: 19.02.2025.)

⁷⁶ Роспатент и Корейское ведомство подписали Меморандум по сотрудничеству в сфере товарных знаков / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/index.php/ru/news/rospatent-koreyskoe-vedomstvo-memorandum-06122021> (Дата обращения: 21.02.2025.)

и упорядоченным базам патентных данных.⁷⁷ Вместе с тем, Российская Федерация является участницей ещё одного сервиса Всемирной организации интеллектуальной собственности под названием WIPO Alert, в который государства – члены ВОИС, могут загружать информацию о различных веб-сайтах, нарушающих авторские и смежные с ними права.⁷⁸ Одним из участников обоих проектов является патентное ведомство Республики Корея.

Можно также отметить, что раз в год уже с 1997 года Роспатент проводит Международную научно-практическую конференцию Эра IP, на которой присутствовали и представители патентного ведомства Республики Корея, а первым в России зарегистрированным иностранным географическим указанием является корейский красный женьшень.

3.3 Рекомендации по применению опыта патентного ведомства Республики Корея для повышения патентной активности

В настоящий момент в Федеральной службе по интеллектуальной собственности России с 2021 года действует процедура, которая уже давно применяется корейским патентным ведомством, - аутсорсинг патентной экспертизы, согласно которому организации, прошедшие аккредитацию, могут проводить патентный поиск, оценивать патентоспособность и анализировать техническую документацию. Такой подход не только снижает нагрузку на сотрудников ведомства, но и способствует привлечению узкопрофильных специалистов, что в конечном итоге повышает качество выдаваемых патентов.⁷⁹

⁷⁷ Роспатент присоединился к платформе ВОИС WIPO INSPIRE / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/rospatent-wipo-inspire-140521> (Дата обращения: 21.02.2025.)

⁷⁸ WIPO ALERT / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/ru/web/wipo-alert> (Дата обращения: 21.02.2025.)

⁷⁹ Аутсорсинг патентной экспертизы. Всё, что нужно знать о новом законе / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/faq-auteursing-patentnoy-ekspertizy> (Дата обращения: 14.04.2025.)

Также, как в Республике Корея, так и в Российской Федерации увеличивается число инновационных акселераторов и инкубаторов, включая те, что инициированы корпорациями.⁸⁰

В 2022 году Роспатент запустил отечественную поисковую платформу, которая работает в 8 направлениях:

1. Поиск патентов, который предоставляет возможность осуществить мировой патентный поиск по 52 странам, включая русскоязычные данные;
2. Сервис поиска похожих документов на основе искусственного интеллекта, позволяющий по заданным данным или же по целому документу выявить аналоги, с помощью чего можно выявить предварительную новизну;
3. Генетический поиск, с возможностью визуализации в 3D формате;
4. Поиск непатентной литературы, представленной научно-технической отечественной и зарубежной литературой;
5. Осуществление поиска по Международной и Совместной патентной классификации;
6. Предоставление пакета SDK библиотек разработчикам;
7. Поиск по средствам индивидуализации, представленными товарными знаками, общеизвестными и международными товарными знаками;
8. Возможность поиска по программам для ЭВМ, базам данных и топологиям интегральных микросхем.⁸¹

Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), находясь в ведении Роспатента, выполняет такие ключевые функции, как приём и экспертиза заявок на регистрацию объектов, библиотечным, справочным и научно-методическим обслуживанием на базе государственного патентного фонда, а также организация аттестации патентных поверенных.⁸² Под эгидой ФИПС был создан Центр содействия

⁸⁰ Ивлиев Г.П., Ларин А.Ю., Государственная политика Республики Корея (Южной Кореи) в обеспечении развития Интеллектуальной собственности // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2020. № 11. С. 1 – 8.

⁸¹ Роспатент платформа / [Электронный ресурс] URL: <https://searchplatform.rospatent.gov.ru/> (Дата обращения: 18.02.2025.)

⁸² Деятельность | ФИПС. / [Электронный ресурс] URL: <https://www.fips.ru/about/deyatelnost/index.php> (Дата обращения: 01. 04. 2023)

опережающим технологиям, с целью помощи отечественным производителям в создании инновационной продукции, обеспечения всесторонней правовой охраны продуктов и технологий, содействие импортонезависимости страны и предоставление условий, благоприятствующих национальному технологическому лидерству.⁸³ Также, следует отметить, что, помимо Центра содействия опережающим технологиям, существует ещё и Центр поддержки технологий и инноваций, который направлен на обеспечение доступа к специализированным базам данных, а также на наращивание инновационного потенциала.⁸⁴

Таким образом, в Российской Федерации уже существуют некоторые меры, направленные на повышение патентной активности в стране, которые:

- облегчают получение статуса патентного поверенного, благодаря Закону о патентных поверенных;
- способствуют более быстрому и качественному оказанию услуг по экспертизе заявок на регистрацию патента и охране патентов за счёт аккредитованных организаций, поисковых платформ и использования искусственного интеллекта при проведении патентного поиска;
- упростили подачу заявок на регистрацию патента посредством возможности подачи в электронном формате, через интеграцию с порталом Госуслуг и другое.

Помимо существующих мер, направленных на повышение патентной активности в России, предлагаются иные рекомендации, направленные на стимулирование патентной активности в стране.

Одной из самых важных и рациональных таких мер предлагается введение в учебную программу уроков, посвящённых изучению основ интеллектуальной собственности, так как это позволит решить сразу

⁸³ Центр содействия опережающим технологиям / [Электронный ресурс] URL: <https://fips.ru/tsentr-sodeystviya-operezhayushchim-tekhnologiyam/> (Дата обращения: 18.02.2025.)

⁸⁴ Общая информация и документы проекта ЦПТИ / [Электронный ресурс] URL: <https://www1.fips.ru/about/tspti-tsentr-podderzhki-tekhnologiy-i-innovatsii/obshchaya-informatsiya-i-dokumenty-proekta-tspti.php> (Дата обращения: 18.02.2025.)

несколько проблем: снизить количество преступлений, связанных с нарушением интеллектуальных прав, повысить правовую грамотность населения и сформировать профессиональное сообщество квалифицированных специалистов. Минимальный образовательный стандарт должен включать базовые понятия интеллектуальной собственности, права, принадлежащие автору результата интеллектуальной собственности, и их виды (авторские, смежные и патентные права), раскрытие значения нарушений прав интеллектуальной собственности и какие за ними могут идти последствия. Такая правовая база со школьной скамьи однозначно даст положительный скачок в образованности населения в сфере интеллектуальной собственности. Помимо этого, данные в подростковом возрасте знания по меньшей мере позволят существенно снизить количество преступлений, связанных с нарушением интеллектуальных прав, а в лучшем случае повысят уровень научной и инновационной деятельности и послужат подспорьем для высококлассных специалистов, так как, узнав для себя что-то новое в юности, подросток может всерьёз заинтересоваться и связать свою будущую деятельность с научными или инновационными разработками или же посвятить себя служению интеллектуальной собственности, став патентным поверенным, юристом в сфере ИС, экспертом или менеджером по интеллектуальной собственности.

На примере Республики Корея, для повышения научной и инновационной деятельности можно также внедрить: детские инновационные лагеря для поддержки юных изобретателей с ограниченными ресурсами, специализированные курсы для малого и среднего предпринимательства с акцентом на ключевую роль инвестиций в НИОКР и стратегические бизнес-преимущества использования интеллектуальной собственности.

В подтверждение вышеизложенных мер, в 2024 году Роспатентом, в рамках реализации стратегии инновационного развития, был предпринят

комплекс мер по повышению правовой грамотности в сфере интеллектуальной собственности. Ключевые направления работы включали:

- Диверсификацию образовательных программ с акцентом на цифровые формы обучения;
- Организацию практико-ориентированных мероприятий для молодёжи (включая «Неделю интеллектуальной собственности»);
- Разработку новых учебных материалов при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации для широкой популяризации знаний об интеллектуальной собственности и другое.⁸⁵

По проблемам недостатка квалифицированных специалистов и образованности населения в области интеллектуальной собственности Правительство Российской Федерации и Роспатент предложили такие меры по их решению, как:

- Интерактивные познавательные форматы (обучающие экскурсии и практические мастер-классы) для учащихся и предпринимателей;
- Трансформацию дополнительного профессионального образования через цифровые образовательные платформы;
- Система интеллектуальных состязаний для выявления одарённой молодёжи;
- Внедрение специализированных модулей по интеллектуальной собственности в образовательные стандарты ВУЗов;
- Экспертное сопровождение инновационных проектов на всех этапах их разработки.⁸⁶

Помимо предложенных ранее мер, способных повлиять на рост высококлассных специалистов в сфере интеллектуальной собственности, можно также отметить, что их увеличению может поспособствовать

⁸⁵ Роспатент. Публичная декларация целей и задач Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2024 год / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/openrospatent/publ-dec-2024> (Дата обращения: 19. 03. 2025г.)

⁸⁶ Развитие сферы интеллектуальной собственности в свете «Основных направлений деятельности Правительства РФ до 2024 г.» / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/razvitiye-sfery-intellektualnoj-do-2024-g> (Дата обращения: 23.03.2025г.)

предоставление рабочих мест молодым специалистам. В современном мире студенту, только выпустившемуся из университета, довольно проблематично найти работу, так как подавляющее большинство компаний ищет людей с опытом, что логично, однако отсутствие стажа также имеет положительные стороны, как, например, свежий взгляд на вещи и обстоятельства, не затуманенный стереотипами, полученными на предыдущем рабочем месте, позволяющий находить креативные и нестандартные решения для поставленных задач и возникших проблем. Также, молодёжь более обучаема и способна быстро и легко адаптироваться под разные условия. Многие работодатели не способны увидеть перспективы молодого специалиста, из-за чего последнему, за неимением других вариантов, приходится идти на работу, неспособную реализовать его потенциал, в следствие чего и происходит снижение количества специалистов и утечки мозгов за границу.

В качестве совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности можно предложить такую меру, как проведение ведущими специалистами страны регулярного анализа действующих законов, судебных решений и международных мер. Такой контроль позволит не только выявить противоречия, неясности и несостыковки и в перспективе сократить расходы на их устранения, но и оперативно реагировать на изменения в мировой практике, для возможности их адаптации в законодательство России. Также, России необходимо развивать международное сотрудничество с другими странами, для облегчения возможности охраны результатов интеллектуальной деятельности иностранных лиц на территории Российской Федерации и, наоборот, отечественных граждан за границей.

Высокая степень преступности в сфере интеллектуальной собственности – довольно сложная проблема и борьба с ней не менее лёгкая. Одной из мер по предотвращению нарушений интеллектуальных прав может послужить ужесточение существующих мер ответственности,

предусмотренных российским законодательством в отношении нарушителей прав интеллектуальной собственности. Также, можно предложить ввести в обязательном порядке в каждой российской социальной сети структуру быстрого реагирования на жалобы по поводу нарушений авторских прав, которая в режиме реального времени будет устранять контрафактные материалы. По этому примеру, можно внедрить специальный механизм в российские браузеры, такие как «Яндекс. Браузер», «Atom», «Спутник» и другие, который будет блокировать сайты, нарушающие права интеллектуальной собственности.

Выводы по третьей главе.

1) Корейское ведомство интеллектуальной собственности разработало эффективную систему, которая: стимулирует массовое вовлечение в инновационную деятельность через многоуровневую систему поддержки; формирует патентную грамотность с раннего возраста, интегрируя основы интеллектуальной собственности в образовательные программы; развивает креативное мышление через специализированные программы для будущих изобретателей; создаёт глобальные партнёрства, активно сотрудничая с патентными ведомствами разных стран. Благодаря продуманной политике КИРО, Республика Корея занимает лидирующие позиции в мировых рейтингах инновационного развития, служит образцом для развивающихся экономик и предлагает ценный опыт для Российской Федерации.

КИРО демонстрирует высокую эффективность в патентовании за счёт таких основных инструментов повышения патентной активности как: аутсорсинг патентной экспертизы, создание подведомственных бюро; компьютеризация всех административных процессов и активное внедрение цифровых технологий; упрощённая процедура поиска и проверки патентной информации; организация детских изобретательских лагерей и образовательных курсов для МСП и другие.

2) На сегодняшний день сотрудничество патентных ведомств России и Кореи осуществляется посредством обмена опытом в области инструментов

работы патентных ведомств, а также заключения международных соглашений. Несмотря на то, что взаимодействие двух ведомств не отличается высоким уровнем активности, перспективы дальнейшего сотрудничества достаточно широки, даже в условиях геополитических сложностей, так как обе страны нацелены на укрепление технологического суверенитета.

3) К существующим мерам Роспатента по повышению патентной активности в России относятся: аутсорсинг патентной экспертизы и использование искусственного интеллекта при проведении патентного поиска. Также, по опыту КИРО были рекомендованы следующие мероприятия под инициативой Роспатента: внедрение школьных курсов по интеллектуальной собственности и детских изобретательских лагерей для развития инновационного мышления и кадрового резерва, образовательные программы для МСП, экспертный мониторинг законодательства, усиление международного сотрудничества, ужесточение ответственности за нарушения, создание систем для оперативного реагирования на нарушения в социальных сетях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа представляет собой комплексное исследование, посвящённое сравнительному анализу патентных ведомств Республики Корея и Российской Федерации, с целью выявления ключевых детерминант, обусловивших высокие показатели КИРО, для разработки адаптивной системы рекомендаций по оптимизации деятельности Роспатента.

В первой главе были рассмотрены ключевые аспекты, необходимые для понимания исследуемой темы: сущность патентного права и процесса патентования, понятие патентной активности как показателя развития инноваций и технологий, её уровни в разных странах, а также факторы, влияющие на уровень патентной активности.

Во второй главе был проведён сравнительный анализ патентной активности в Российской Федерации и Республике Корея. Анализ статистических данных показал значительное количественное отставание России по подаваемым заявкам на регистрацию патента на изобретение и промышленный образец. Проведённый структурный анализ позволил определить доминирование научно-образовательных организаций в заявках на регистрацию патента в России, тогда как в Республике Корея лидерство занимают промышленные компании. Отраслевой анализ заявок продемонстрировал концентрацию заявок в Российской Федерации на фармацевтический сектор, в Республике Корея же – это сектор компьютерных технологий. Соотношение заявок на регистрацию патента с выданными охранными документами выявил более высокий процент одобрения заявок в Роспатенте по сравнению с корейским патентным ведомством и основания для отказа в патентовании.

Также, были рассмотрены государственные программы по повышению патентной активности в России, и определены ключевые проблемы, препятствующие росту активности в стране. К таким проблемам относятся: низкий уровень коммерциализации патентов, дефицит квалифицированных

кадров в сфере интеллектуальной собственности и низкая грамотность населения в сфере интеллектуальной собственности. Полученные результаты демонстрируют необходимость реализации мер по повышению патентной активности в Российской Федерации на основе успешных практик Республики Корея.

В третьей главе, на основе анализа деятельности Корейского ведомства, сотрудничества патентных ведомств Российской Федерации и Республики Корея, а также с помощью проведённого во второй главе сравнительного анализа были выявлены уже существующие в российской практике меры и предложены новые рекомендации по повышению патентной активности в России на основе корейского опыта.

К таким мерам относятся:

- интеграция в школьные программы базового курса по интеллектуальной собственности для формирования правовой грамотности с детства, создания кадрового резерва инновационной экономики, повышения общего уровня технологической осведомлённости населения;
- создание изобретательских лагерей для детей, с целью выявления и поддержки юных талантов, развития изобретательского мышления через проектную деятельность;
- специализированные образовательные программы для МСП, посвящённые важности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и результатов интеллектуальной собственности для бизнеса, что может сказаться на росте высокотехнологичных и инновационных продуктов, создаваемых отечественными производителями;
- создание коллегии специалистов, проводящих систематический анализ действующего законодательства, судебных практик и международных мер, который поспособствует своевременному выявлению противоречий и неясностей и быстрому реагированию на изменения в мировой практике;
- осуществление активного международного сотрудничества;
- ужесточение ответственности за нарушение интеллектуальных прав;

- создание групп быстрого реагирования на нарушения интеллектуальной собственности в российских социальных сетях.

Таким образом, вносимый данной выпускной квалификационной работой вклад в развитие сферы интеллектуальной собственности в России состоит в предложении конкретных мер, которые в перспективе на будущее, могут положительно повлиять на патентную активность в стране, развитие устойчивой высокотехнологичной экономики страны, а соответственно и на её конкурентоспособность в мире.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Правовые источники

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 24.02.2024) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496. - С. 14803-14949.
2. Договор о патентной кооперации (РСТ). (Подписан в Вашингтоне 19.06.1970.) (в ред. от 03.10.2001) / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/dogovor-o-patentnoy-kooperacii> (Дата обращения: 15.12.2024)
3. "Конвенция по охране промышленной собственности" (Заключена в Париже 20.03.1883) (в ред. от 02.10.1979) / [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5111/?ysclid=m4obqeb3ia378365940 (Дата обращения: 14. 12. 2024)
4. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров) (Подписан в Марракеше 15.04.1994.) (с изменениями и дополнениями) / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/docs/interdocs/trips> (Дата обращения: 15.12.2024)
5. Федеральный закон «О развитии технологических компаний в Российской Федерации» от 04.08.2023 № 478-ФЗ (последняя редакция)
6. Концепция технологического развития на период до 2023 года.: утверждён Правительством Российской Федерации № 1315-р от 20.05.2023г.: С. 33 – 42. (в ред. от 21.10.2024)
7. Государственная программа Российской Федерации "Научно-технологическое развитие Российской Федерации": утверждена Правительством Российской Федерации № 377 от 29.03.2019.: (в ред. от 23.12.2024)
8. Государственная программа Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности": утверждена

Правительством Российской Федерации № 328 от 15.04.2014.: (в ред. от 20.12.2024)

9. Государственная программа Российской Федерации «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ № 1632-р от 28.07.2017.

Научная, специальная и учебная литература

- 10.Александрова А.В., Реализация принципов клиентоцентричности в деятельности патентного ведомства // В сборнике: Экономика и Индустрия 5.0 в условиях новой реальности (ИНПРОМ-2022). Сборник трудов всероссийской научно-практической конференции с зарубежным участием. Санкт-Петербург, 2022. – С. 468 – 471.
- 11.Александрова А.В., Суконкин А.В., Власов А.Д., Евстратова А.С., Абусеридзе И.З. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2023: коэффициент изобретательской активности в субъектах Российской Федерации. – М.: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2024. – С. 1 – 13.
- 12.Егоров Н., Патентная активность северных стран мира и России // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2021. №3. С. 63 – 67.
- 13.Ивлиев Г.П., Ларин А.Ю., Государственная политика Республики Корея (Южной Кореи) в обеспечении развития Интеллектуальной собственности // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2020. № 11. С. 1 – 8.
- 14.Ильина И.Е., Золотых Н.И., Биткина И.В., Патентная активность региона как драйвер развития экономики России // Управление наукой и наукометрия. – 2022. Т. 17. №1. С. 10 – 36.
- 15.Коннова К.В., Операционный аудит в деятельности патентного ведомства Республики Корея для повышения эффективности российского патентного бюро // Актуальные вопросы современной экономики. – 2024. № 6. С. 259 – 264.

- 16.Кудинов М.А., История развития отечественного законодательства об интеллектуальных правах // Новый юридический вестник. – 2022. - № 2 (35). – С. 1 – 4.
- 17.Киселица Е.П., Стройкин А.П., Становление новой экономики на примере патентной активности // Основы экономики, управления и права. – 2012. - № 1 (1). – с. 104
- 18.Ломакина А.А., Обзор главных событий патентных ведомств Восточной Азии // Вестник ФИПС. – 2024. Т. 3. № 2 (8). С. 198 – 202.
- 19.Лунина А.Н., Экономические отношения между Республикой Корея (Южной Кореей) и Российской Федерацией // В сборнике: Проблемы устойчивого экономического развития России и зарубежных стран. Москва, 2019. С. 31 – 34.
- 20.Маалуф Н.А., Трансформация роли национальных патентных ведомств на современном этапе. Перспективные направления деятельности на примерах успешного опыта в международной и национальной практике // Интеллектуальная собственность в Беларуси. – 2022. №3 (95). С. 43 – 49.
- 21.Матвиенко К.М., Акулова П.Е., Развитие НИОКР в России и мире: особенности, тенденции и перспективы // Гуманитарный научный вестник. – 2020. №11. С. 208 – 214.
- 22.Неретин О.П., Лопатина Н.В., Цифровая инфраструктура национального патентного ведомства: структурно-функциональное проектирование // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. – 2021. № 12. С. 8-14.
- 23.Соболева, А. А. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2016. - № 26. с. 1 – 2.
- 24.Холодников Ю.В., Патентная активность и инновационное развитие // Композитный мир. – 2022. №4 (101). С. 16 – 18.

Иностранные источники

25. Bugbee B. Genesis of American Patent and Copyright Law. – Washington (DC): Public Affairs Press – 1967. – С. 208.
26. IP Facts and Figures / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/en/ipfactsandfigures/patents> (Дата обращения: 23.02.2025)
27. KBS WORLD Radio / [Электронный ресурс] URL: https://world.kbs.co.kr/service/program_segments_view.htm?lang=r&procode=one&bbs=othc_qna&no=33485 (Дата обращения: 04.05.2025)
28. Korean Intellectual Property Office About KIPO / Commissioner / Mission & Vision / [Электронный ресурс] URL: https://kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=40100&catmenu=ek01_04_01 (Дата обращения: 17.02.2025)
29. Korean Intellectual Property Office KIPO's Activities / IP Examination / IP Policies / [Электронный ресурс] URL: https://kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=91001&catmenu=ek02_01_02 (Дата обращения: 07.05.2025)
30. Korean Intellectual Property Office KIPO's Activities / IP Office Automation / KIPOnet / [Электронный ресурс] URL: https://kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=90101&catmenu=ek02_05_01 (Дата обращения: 17.02.2025)
31. Korean Intellectual Property Office KIPO's Activities / IP Office Automation / K-PION / [Электронный ресурс] URL: https://kipo.go.kr/en/HtmlApp?c=50200&catmenu=ek02_05_03 (Дата обращения: 17.02.2025)
32. PCT – международная патентная система \ [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/pct/ru/> (Дата обращения: 29.04.2025)
33. PPH Portal / [Электронный ресурс] URL: <https://www.jpo.go.jp/e/toppage/pph-portal/index.html> (Дата обращения: 21.02.2025)

34. Stanford Encyclopedia of Philosophy. Intellectual Property, substantive revision – 2022. / [Электронный ресурс] URL: <https://plato.stanford.edu/entries/intellectual-property/> (Дата обращения: 20.11.2024)
35. Utility model act. Act No. 14690, Mar. 21, 2017 / [Электронный ресурс] URL: https://elaw.klri.re.kr/kor_service/lawView.do?hseq=42778&lang=ENG (Дата обращения: 22.12.2024)
36. WIPO ALERT / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/ru/web/wipo-alert> (Дата обращения: 21.02.2025)

Аналитика

37. Годовой отчёт за 2023 год / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/annual-report-2023-short-version.pdf> (Дата обращения: 02.05.2025)
38. Подборки статистических данных по странам / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/ru/web/ip-statistics/country-profiles> (Дата обращения: 22.02.2025)
39. Статистика интеллектуальной собственности – Республика Корея / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/kr.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025)
40. Статистика интеллектуальной собственности – Российская Федерация / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/statistics-country-profile/ru/ru.pdf> (Дата обращения: 23.02.2025)
41. Центр статистических данных ВОИС по ИС / [Электронный ресурс] URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/ips-search/search-result?type=IPS&selectedTab=utility&indicator=70&reportType=11&fromYear=2013&toYear=2023&ipsOffSelValues=KR,RU&ipsOriSelValues=&ipsTechSelValues=900,901,902> (Дата обращения: 01.05.2025)
42. Annual report 2023 / [Электронный ресурс] URL: https://kipo.go.kr/upload/en/download/Annual_Report_2023.pdf (Дата обращения: 02.05.2025)

43. UIS Data Browser / [Электронный ресурс] URL: <https://databrowser.uis.unesco.org/view#indicatorPaths> (Дата обращения: 30.04.2025)
44. WIPO IP Statistics Data Center / [Электронный ресурс] URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/ips-search/patent> (Дата обращения: 20.12.2024)
45. World Intellectual Property Indicators 2024 / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-941-2024-en-world-intellectual-property-indicators-2024.pdf> (Дата обращения: 30.04.2025)
46. World Intellectual Property Indicators 2024: Highlights – Patents Highlights / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/web-publications/world-intellectual-property-indicators-2024-highlights/en/patents-highlights.html> (Дата обращения: 30.04.2025)

Электронные ресурсы

47. Аутсорсинг патентной экспертизы. Всё, что нужно знать о новом законе / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/faq-autsorsing-patentnoy-ekspertizy> (Дата обращения: 14.04.2025)
48. ВОИС – историческая справка / [Электронный ресурс] URL: <https://www.wipo.int/about-wipo/ru/history.html> (Дата обращения: 08. 12. 2024)
49. Деятельность | ФИПС. / [Электронный ресурс] URL: <https://www.fips.ru/about/deyatelnost/index.php> (Дата обращения: 01. 04. 2023)
50. Максим Решетников обозначил задачи повышения патентной активности для достижения технологического лидерства / [Электронный ресурс] URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/maksim_reshetnikov_oboznachil_zadachi_povysheniya_patentnoy_aktivnosti_dlya_dostizheniya_tehnologicheskogo_liderstva.html (Дата обращения: 29.04.2025)
51. Общая информация и документы проекта ЦПТИ / [Электронный ресурс] URL: <https://www1.fips.ru/about/tspti-tsentr-podderzhki-tehnologii-i-innovatsii/obshchaya-informatsiya-i-dokumenty-proekta-tspti.php> (Дата обращения: 18.02.2025)

52. Патентное право [Консультант плюс – студенту и преподавателю / [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/edu/center/training/ip/theme3/> (Дата обращения: 10.12.2024)
53. Патентные поверенные «Гардиум» / [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/gardium/guide/patentnye-poverennye-prava-i-obyazannosti/> (Дата обращения: 30.04.2025)
54. Принят новый стандарт ВОИС по трехмерным моделям и изображениям / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/9-session-committee-on-standards-wipo-2021> (Дата обращения: 21.02.2025)
55. Развитие сферы интеллектуальной собственности в свете «Основных направлений деятельности Правительства РФ до 2024 г.» / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/razvitie-sfery-intellektualnoj-do-2024-g> (Дата обращения: 23.03.2025)
56. РГАИС - Роспатент и Ведомство по интеллектуальной собственности Республики Корея примут детальный план сотрудничества / [Электронный ресурс] URL: <https://rgiis.ru/vesti/rospatent/rospatent-i-vedomstvo-po-intellektualnoj-sobstvennosti-respubliki-koreya-primut-detalnyj-plan-sotrudnichestva/?ysclid=m7c755ygy521318330> (Дата обращения: 19.02.2025)
57. Рекомендации по отдельным вопросам экспертизы заявки на полезную модель. Утверждены по приказу Роспатента от 31.12.2009 № 196 – С. 32 / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/rekomendacii-po-voprosam-ekspertizy-zayavki-na-poleznuyu-model-utverzhdeny-prikazom-rospatenta-ot-31-12-2009-196/download> (Дата обращения: 22.12.2024)
58. Роспатент: В России растет число патентных поверенных / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/rospatent-17012025> (Дата обращения: 04.05.2025)
59. Роспатент и Корейское ведомство подписали Меморандум по сотрудничеству в сфере товарных знаков / [Электронный ресурс] URL:

<https://rospatent.gov.ru/index.php/ru/news/rospatent-koreyskoe-vedomstvo-memorandum-06122021> (Дата обращения: 21.02.2025)

60. Роспатент платформа / [Электронный ресурс] URL: <https://searchplatform.rospatent.gov.ru/> (Дата обращения: 18.02.2025.)
61. Роспатент присоединился к платформе ВОИС WIPO INSPIRE / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/news/rospatent-wipo-inspire-140521> (Дата обращения: 21.02.2025)
62. Роспатент. Сотрудничество в рамках форума «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС) / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/activities/inter/apec> (Дата обращения: 21.02.2025)
63. Роспатент. Публичная декларация целей и задач Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2024 год / [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/openrospatent/publ-dec-2024> (Дата обращения: 19.03.2025)
64. Рубрики | Почтовый ящик | KBS WORLD Radio / [Электронный ресурс] URL: https://world.kbs.co.kr/service/program_segments_view.htm?lang=r&procode=one&bbs=othc_qna&no=33485 (Дата обращения: 04.05.2025)
65. Фонд содействия инновациям / [Электронный ресурс] URL: <https://fasie.ru/fund/> (дата обращения: 25.03.2025)
66. Центр содействия опережающим технологиям / [Электронный ресурс] URL: <https://fips.ru/tsentr-sodeystviya-operezhayushchim-tekhnologiyam/> (Дата обращения: 18.02.2025)